

Erkenntnisse aus der Höhe des um die Mitte des 17. Jahrhunderts in der Umgebung Aschaffenburgs aufzubringenden und tatsächlich geleisteten Bischofsfutters

von Hans-Bernd Spies

Die Höhe von Abgaben und Steuern¹ muß nicht unbedingt, kann aber Hinweise auf die Leistungsfähigkeit der dazu verpflichteten Ortschaften oder Personen geben. Das ist vor allem dann möglich, wenn über einen längeren Zeitraum hinweg Änderungen der Höhe der Abgabe festzustellen sind. Eine Naturalabgabe, nämlich das um 1280 erstmals für den Raum Aschaffenburg belegte Koppelfutter², kann unter diesem Gesichtspunkt als Maßstab dienen. Für mehrere heutige Stadtteile Aschaffenburgs – die Stadt selbst sowie die damals noch selbständigen Gemeinden Damm und Schweinheim waren nicht koppelfutterpflichtig³ – und für unmittelbare Nachbarorte lassen sich Vergleiche zwischen der Höhe der Abgabepflicht im späten 13. Jahrhundert und in der Mitte des 17. Jahrhunderts, damals hieß diese Haferabgabe allerdings nicht mehr Koppel-, sondern Bischofsfutter⁴, anstellen; dabei ist für den zuletzt genannten Zeitraum nicht nur die Höhe der Abgabe, sondern aus mehreren Jahren auch deren tatsächlich geleisteter Umfang bekannt.

¹ Zu den Unterschieden von Abgaben und Steuern und deren Entwicklung im Laufe der Jahrhunderte vgl. zusammenfassend *Werner Rösener*, Abgaben I. Begriffliches; Mitteleuropa, in: *Lexikon des Mittelalters*, Bd. 1, München / Zürich 1980, Sp. 32-34, *Adalbert Erler*, Steuern, Steuerrecht, in: *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, Bd. 1-5, hrsg. v. dems., Ekkehard Kaufmann u. (ab Bd. 5) Dieter Werkmüller, Berlin 1971-1998 (künftig: HRG), dies Bd. 4, Sp. 1964-1974 *Peter-Johannes Schuler*, Steuer, -wesen A. Allgemeine Darstellung; Deutschland, in: *Lexikon des Mittelalters*, Bd. 8, München 1997, Sp. 142-146.

² Vgl. dazu *Hans-Bernd Spies*, „Copelfutir“ – das mainzische Koppelfutterverzeichnis für den Raum Aschaffenburg, in: *Mitteilungen aus dem Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg* 8 (2005-2007), S. 53-96, dies S. 90-96.

³ Sie sind daher auch nicht im Koppelfutterverzeichnis aufgeführt; Faksimile und Edition: ebd., S. 76-87. Rechtlich standen die Einwohner von Damm und Schweinheim den Bürgern Aschaffenburgs ziemlich nahe; vgl. *Günter Christ*, Aschaffenburg. Grundzüge der Verwaltung des Mainzer Oberstifts und des Dalbergstaates (*Historischer Atlas von Bayern, Teil Franken, Reihe I, Heft 12*), München 1963, S. 13, 80 f., 90, 103, 126 u. 148, *Hans-Bernd Spies*, Die geschichtliche Entwicklung Schweinheims bis etwa 1325, in: *Hans Brunner* (Hrsg.), *Schweinheimer Bilderbogen. Ein Dorf im Wandel (Aschaffener Studien II. Dokumentationen, Bd. 4)*, Aschaffenburg 1989, S. XV-XIX, dies S. XVI f. u. XIX, sowie *Roman Fischer*, *Aschaffenburg im Mittelalter. Studien zur Geschichte der Stadt von den Anfängen bis zum Beginn der Neuzeit (Veröffentlichungen des Geschichts- und Kunstvereins Aschaffenburg, Bd. 32)*, Aschaffenburg 1989, S. 75 u. 119-122.

⁴ Vgl. *Spies*, „Copelfutir“ (wie Anm. 1), S. 91 f. und die dort angeführte Literatur.

S. 158-164: Aufstellung über das Bischofsfutter innerhalb des 1650 von Landschreiber Jung zusammengestellten Registers über die Naturaleinkünfte in der Kellerei Aschaffenburg; Staatsarchiv Würzburg, Rentamt Aschaffenburg, 4, fol. 24'-27'.

Zipsors Sutter im Emag. Oberland.

<p> Alt 2 mtr. alt 1671 - 3 mtr. 1 son. alt 1672 - 4 mtr. alt 1673 - 5 mtr. Alt - 3 mtr. alt 1671 - 4 mtr. alt 1672 - 5 mtr. alt 1673 - 6 mtr. alt 1 mtr. alt 1671 - 1 1/2 mtr. alt 1671 - 1 1/2 son. </p>	<p> Mairnarbad — 9 mtr. alt 1674 - 4 mtr. alt 1675 - 5 mtr. Of. Denheim — 12 mtr. alt 1674 - 7 mtr. alt 1675 - 8 mtr. Lettingen — 3 mtr. alt 1676 - 7 mtr. alt 1677 - 2 mtr. 1 son. alt 1678 - 2 mtr. 2 son. Hoffschwabach — 3 mtr. Madenackerbad — 3 mtr. Steinbad — 2 1/2 mtr. Ruckersbad — 2 1/2 mtr. Alt 1674 - 9 1/2 mtr. alt 1675 - 10 mtr. alt 1671 - 4 mtr. Reichenbach und Tolans brog — 4 mtr. Anos Rease — 10 1/2 mtr. alt 1671 - 3 1/2 mtr. alt 1672 - 4 mtr. alt 1673 - 10 mtr. 2 son. alt 1674 - 8 mtr. 3 son. 4 füll. alt 1675 - 10 mtr. alt 1672 - 1 mtr. alt 1673 - 1 mtr. alt 1674 - 1 mtr. Reichenackerbad — 3 mtr. </p>
--	---

Bischofsdatter

dt 1681 - 3 som.	Selkaise	—	3 1/2 mtr
dt 1682 - 2 mtr			
dt 1683 - 2 mtr			
dt 1684 - 2 mtr			
dt 1685 - 2 mtr			
dt 1686 - 2 mtr			
dt 1687 - 2 mtr			
dt 1688 - 2 mtr			
dt 1689 - 2 mtr			
dt 1690 - 2 mtr			
dt 1691 - 2 mtr			
dt 1692 - 2 mtr			
dt 1693 - 2 mtr			
dt 1694 - 2 mtr			
dt 1695 - 2 mtr			
dt 1696 - 2 mtr			
dt 1697 - 2 mtr			
dt 1698 - 2 mtr			
dt 1699 - 2 mtr			
dt 1700 - 2 mtr			
dt 1701 - 2 mtr			
dt 1702 - 2 mtr			
dt 1703 - 2 mtr			
dt 1704 - 2 mtr			
dt 1705 - 2 mtr			
dt 1706 - 2 mtr			
dt 1707 - 2 mtr			
dt 1708 - 2 mtr			
dt 1709 - 2 mtr			
dt 1710 - 2 mtr			
dt 1711 - 2 mtr			
dt 1712 - 2 mtr			
dt 1713 - 2 mtr			
dt 1714 - 2 mtr			
dt 1715 - 2 mtr			
dt 1716 - 2 mtr			
dt 1717 - 2 mtr			
dt 1718 - 2 mtr			
dt 1719 - 2 mtr			
dt 1720 - 2 mtr			
dt 1721 - 2 mtr			
dt 1722 - 2 mtr			
dt 1723 - 2 mtr			
dt 1724 - 2 mtr			
dt 1725 - 2 mtr			
dt 1726 - 2 mtr			
dt 1727 - 2 mtr			
dt 1728 - 2 mtr			
dt 1729 - 2 mtr			
dt 1730 - 2 mtr			
dt 1731 - 2 mtr			
dt 1732 - 2 mtr			
dt 1733 - 2 mtr			
dt 1734 - 2 mtr			
dt 1735 - 2 mtr			
dt 1736 - 2 mtr			
dt 1737 - 2 mtr			
dt 1738 - 2 mtr			
dt 1739 - 2 mtr			
dt 1740 - 2 mtr			
dt 1741 - 2 mtr			
dt 1742 - 2 mtr			
dt 1743 - 2 mtr			
dt 1744 - 2 mtr			
dt 1745 - 2 mtr			
dt 1746 - 2 mtr			
dt 1747 - 2 mtr			
dt 1748 - 2 mtr			
dt 1749 - 2 mtr			
dt 1750 - 2 mtr			
dt 1751 - 2 mtr			
dt 1752 - 2 mtr			
dt 1753 - 2 mtr			
dt 1754 - 2 mtr			
dt 1755 - 2 mtr			
dt 1756 - 2 mtr			
dt 1757 - 2 mtr			
dt 1758 - 2 mtr			
dt 1759 - 2 mtr			
dt 1760 - 2 mtr			
dt 1761 - 2 mtr			
dt 1762 - 2 mtr			
dt 1763 - 2 mtr			
dt 1764 - 2 mtr			
dt 1765 - 2 mtr			
dt 1766 - 2 mtr			
dt 1767 - 2 mtr			
dt 1768 - 2 mtr			
dt 1769 - 2 mtr			
dt 1770 - 2 mtr			
dt 1771 - 2 mtr			
dt 1772 - 2 mtr			
dt 1773 - 2 mtr			
dt 1774 - 2 mtr			
dt 1775 - 2 mtr			
dt 1776 - 2 mtr			
dt 1777 - 2 mtr			
dt 1778 - 2 mtr			
dt 1779 - 2 mtr			
dt 1780 - 2 mtr			
dt 1781 - 2 mtr			
dt 1782 - 2 mtr			
dt 1783 - 2 mtr			
dt 1784 - 2 mtr			
dt 1785 - 2 mtr			
dt 1786 - 2 mtr			
dt 1787 - 2 mtr			
dt 1788 - 2 mtr			
dt 1789 - 2 mtr			
dt 1790 - 2 mtr			
dt 1791 - 2 mtr			
dt 1792 - 2 mtr			
dt 1793 - 2 mtr			
dt 1794 - 2 mtr			
dt 1795 - 2 mtr			
dt 1796 - 2 mtr			
dt 1797 - 2 mtr			
dt 1798 - 2 mtr			
dt 1799 - 2 mtr			
dt 1800 - 2 mtr			

Bisops Rutter In miltig Beskrivelse.

Att 1651 - 1 mtr.	Söden	—	3 mtr
Att 1652 - 2 mtr.			
Att 1653 - 2 mtr.			
Att 1654 - 3 mtr.			
Att 1655 - 3 mtr.			
Att 1656 - 2 mtr.	Sommeren	—	2 mtr
Att 1657 - 2 mtr.			
Att 1658 - 2 mtr.			
Att 1659 - 2 mtr.			
Att 1660 - 2 mtr.			
Att 1661 - 2 mtr.	Teleskopi	—	2 mtr
Att 1662 - 2 mtr.			
Att 1663 - 2 mtr.			
Att 1664 - 2 mtr.			
Att 1665 - 2 mtr.			
Att 1666 - 2 mtr.			
Att 1667 - 2 mtr.			
Att 1668 - 2 mtr.			
Att 1669 - 2 mtr.			
Att 1670 - 2 mtr.			
Att 1671 - 2 mtr.			
Att 1672 - 2 mtr.			
Att 1673 - 2 mtr.			
Att 1674 - 2 mtr.			
Att 1675 - 2 mtr.			
Att 1676 - 2 mtr.			
Att 1677 - 2 mtr.			
Att 1678 - 2 mtr.			
Att 1679 - 2 mtr.			
Att 1680 - 2 mtr.			
Att 1681 - 2 mtr.			
Att 1682 - 2 mtr.			
Att 1683 - 2 mtr.			
Att 1684 - 2 mtr.			
Att 1685 - 2 mtr.			
Att 1686 - 2 mtr.			
Att 1687 - 2 mtr.			
Att 1688 - 2 mtr.			
Att 1689 - 2 mtr.			
Att 1690 - 2 mtr.			
Att 1691 - 2 mtr.			
Att 1692 - 2 mtr.			
Att 1693 - 2 mtr.			
Att 1694 - 2 mtr.			
Att 1695 - 2 mtr.			
Att 1696 - 2 mtr.			
Att 1697 - 2 mtr.			
Att 1698 - 2 mtr.			
Att 1699 - 2 mtr.			
Att 1700 - 2 mtr.			

Bischofsbücher der
Mittelhochdeutsch.

<p>dt 1671 - 2 fmg. dt 1672 - 1 mtr. dt 1673 - 1 mtr. dt 1674 - 1 mtr. dt 1675 - 1 mtr.</p>	<p>Lothenbach bis Vommern? — 1 mtr</p>
<p>dt 1671 - 1 fmg. dt 1672 - 1 fmg. dt 1673 - 1 fmg.</p>	<p>Bersbach — 1 mtr</p>
<p>dt 1674 - 1 fmg. dt 1675 - 1 fmg.</p>	<p>Jornau — 3 mtr</p>
<p>dt 1676 - 2 mtr. dt 1677 - 2 mtr. dt 1678 - 2 mtr.</p>	<p>Diesbach — 11 mtr</p>
<p>dt 1679 - 2 mtr. dt 1680 - 2 mtr.</p>	<p>Bernau — 6 mtr</p>
<p>dt 1681 - 2 mtr. dt 1682 - 2 mtr. dt 1683 - 2 mtr.</p>	<p>Dolzbach — 6 mtr</p>
<p>dt 2 mtr 4 fmg. dt — 1 mtr. dt 1685 - 1 mtr. dt 1686 - 1 mtr. dt 1687 - 1 mtr.</p>	<p>Südsbach — 6 1/2 mtr</p>
<p>dt 1688 - 2 fmg. dt 1689 - 1 mtr. dt 1690 - 1 mtr. dt 1691 - 1 mtr. dt 1692 - 2 mtr.</p>	<p>Wenigen Südsbach — 2 1/2 mtr.</p>

Bischofszettel

im Amte Chaimwalpau.

dtl 1681 - 4 mtr.	Chaimwalpau	—	6 mtr.
dtl 1682 - 6 mtr.			
dtl 1683 - 4 mtr.	dtl 1684 - 6 mtr.		
	dtl 1685 - 7 mtr.		

dtl 1682. 1 1/2 mtr.	Leijerfack	—	3 mtr.
dtl 1683 - 2 mtr.			
dtl 1684 - 3 mtr.			
dtl 1685 - 3 mtr.			

maß für maß	—	4 mtr.
-------------	---	--------

dtl 1681 - 1 mtr.	Doffack	—	1 mtr.
dtl 1682 - 1 mtr.			
dtl 1683 - 1 mtr.			
dtl 1684 - 1 mtr.			
dtl 1685 - 1 mtr.			

dtl 1682 - 1 mtr.	Larfen	—	2 mtr.
dtl 1683 - 1 mtr.			
dtl 1684 - 1 mtr.			
dtl 1685 - 2 mtr.			

dtl 1681 - 1 mtr.	Rück	—	2 mtr.
dtl 1682 - 1 1/2 mtr.			
dtl 1683 - 2 mtr.			
dtl 1684 - 2 mtr.			
dtl 1685 - 2 mtr.			

Bischofskutter in
Johann'sche Schenke.

<p>St. i. 651 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 652 - 1 mtr.</p>	<p>St. i. 653 - 4 mtr.</p>	<p>St. i. 654 - 4 mtr.</p>	<p>St. i. 655 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 656 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 657 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 658 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 659 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 660 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 661 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 662 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 663 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 664 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 665 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 666 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 667 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 668 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 669 - 2 mtr.</p>	<p>St. i. 670 - 2 mtr.</p>
										<p>St. i. 671 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 672 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 673 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 674 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 675 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 676 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 677 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 678 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 679 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 680 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 681 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 682 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 683 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 684 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 685 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 686 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 687 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 688 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 689 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 690 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 691 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 692 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 693 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 694 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 695 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 696 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 697 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 698 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 699 - 2 mtr.</p>									
										<p>St. i. 700 - 2 mtr.</p>									

Bischofsstetter in
 im m. d. v. s. n. m. b.

- | | | |
|-------------------------|-------------------|--------|
| St. i. 681 - 1 1/2 Som. | Wolheim | 7 mtr. |
| St. i. 682 - 2 Som. | | |
| St. i. 683 - 1 1/2 Som. | | |
| St. i. 684 - 1 mtr. | | |
| St. i. 685 - 1 mtr. | | |
| St. i. 681 - 1 Som. | Meningenlembstatt | 7 mtr. |
| St. i. 682 - 1 mtr. | | |
| St. i. 683 - 2 mtr. | | |
| St. i. 684 - 2 mtr. | | |
| St. i. 685 - 2 mtr. | | |
| St. i. 681 - 1 Som. | Pfeunheim | 7 mtr. |
| St. i. 682 - 2 Som. | | |
| St. i. 683 - 1 mtr. | | |
| St. i. 681 - 3 mtr. | Ostheim | 8 mtr. |
| St. i. 682 - 6 mtr. | | |
| St. i. 683 - 6 mtr. | | |
| St. i. 684 - 6 mtr. | | |
| St. i. 685 - 8 mtr. | | |

Grundill

Reutstatt

Sareßen

- | | | |
|---------------------|----------|--------|
| St. i. 681 - 2 Som. | Messbach | 6 mtr. |
| St. i. 683 - 1 mtr. | | |
| St. i. 684 - 2 mtr. | | |
| St. i. 685 - 2 mtr. | | |

Summaram alles
 G. s. p. d. n. i. s.

	1280 ⁵	1624/1650 ⁶	Veränderung
Gailbach	1 Malter ⁷	1,50 Malter ⁸	+ 50,00 %
Leider	3 Malter	2,00 Malter	- 33,33 %
Nilkheim	3 Malter	1,75 Malter ⁹	- 41,67 %
Obernau	8 Malter	8,00 Malter	0,00 %
Summe	15 Malter	13,25 Malter	- 11,67 %

Wenn man diese Zahlen miteinander vergleicht, dann sieht es danach aus, als ob die Leistungsfähigkeit Leiders und Nilkheims vom späten 13. bis zum frühen 17. Jahrhundert abnahm, während sie zur gleichen Zeit in Gailbach wuchs und in Obernau unverändert blieb. Für die Zeit unmittelbar nach dem Dreißigjährigen Krieg (1618-1648)¹⁰ läßt sich aufgrund einer Aufstellung sagen, wie sich die wirkliche Höhe der geleisteten Bischofsfutterabgabe im Vergleich zur eigentlich zu leistenden Menge verhielt:

	Gailbach	Obernau
1650	0,375 Malter ¹¹ = 25,00 %	2 Malter = 25,0 %
1651	0,469 Malter ¹² = 31,25 %	2 Malter = 25,0 %
1652	1,000 Malter = 66,67 %	4 Malter = 50,0 %
1653	1,250 Malter ¹³ = 83,33 %	5 Malter = 62,5 %

⁵ Die hier und unten mit der Jahreszahl 1280 versehenen Angaben stammen aus dem Koppelfutterverzeichnis (wie Anm. 3).

⁶ Die hier unten mit der Jahreszahl 1624 versehenen Angaben nach der am 5. Dezember 1624 erneuerten und zusammengestellten, zur Kanzlei geschickten und am 3. April 1625 mit dem Original verglichenen Übersicht der Gerechtsame u. a. im Vizedomamt Aschaffenburg: Staatsarchiv Würzburg, Mainzer Jurisdiktionalbuch 32. Entsprechend Zahlen für 1650 nach dem damals durch Landschreiber Jung zusammengestellten Register über die Naturaleinkünfte in der Kellerei Aschaffenburg: Staatsarchiv Würzburg, Rentamt Aschaffenburg, 4. Sofern nicht anders vermerkt, geben beide Quellen für die jeweiligen Jahre gleiche Mengen des zu liefernden Hafers an; aus der zuletzt genannten Quelle auch die Angaben über die 1650-1655 geleistete Menge des Bischofsfutters.

⁷ Die Angaben der Vorlagen – 1 Malter = 4 Sömmen = 32 Sechter; vgl. *Heinrich Fußbahn*, Die Stadtverfassung Aschaffenburgs in der frühen Neuzeit (Veröffentlichungen des Geschichts- und Kunstvereins Aschaffenburg, Bd. 45), Aschaffenburg 2000, S. 262 – wurden hier jeweils in Malter-Dezimalbrüche umgerechnet. Nach der amtlichen Umrechnung umfaßte ein Malter des Aschaffener Landfruchtmaßes 285,16406 Liter; vgl. *Michael Streiter*; Das wahrscheinlich der teutschen Nation angehörende Urmaß. Aufgefunden in dem Fürstenthume Aschaffenburg und verglichen mit dem französischen Maße, Aschaffenburg 1811, Tab. VII; zum Unterschied zwischen Korn- und Hafermaß vgl. ebd., S. 13 ff. u. 20-23.

⁸ Vorlage: 1½ Malter. Für 1624 sind Haibach, Gailbach, Dörr- und Grünmorsbach gemeinsam aufgeführt, Bischofsfutter in diesem Fall zwar erwähnt, aber ohne Mengenangabe.

⁹ Vorlage: 1 Malter 3 Sömmen.

¹⁰ Zu diesem vgl. u. a. *Moriz Ritter*; Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation und des Dreißigjährigen Krieges (1555-1648), Bd. 3: Geschichte des Dreißigjährigen Krieges, Darmstadt 1974 (Reprint der Ausgabe Berlin 1908), *Konrad Repgen*, Dreißigjähriger Krieg [Erstveröffentlichung 1981], in: ders., Dreißigjähriger Krieg und Westfälischer Friede. Studien und Quellen, hrsg. v. Franz Bosbach u. Christoph Kampmann (Rechts- und Staatswissenschaftliche Veröffentlichungen der Görres-Gesellschaft, Neue Folge, Bd. 81), Paderborn / München / Wien / Zürich 1998, S. 291-318, *Gerhard Schorrmann*, Der Dreißigjährige Krieg, Göttingen 1985, *Jobannes Burkhardt*, Der Dreißigjährige Krieg, Darmstadt 1992, sowie *Helmut Labrkamp*, Dreißigjähriger Krieg – Westfälischer Frieden. Eine Darstellung der Jahre 1618-1648 mit 326 Bildern und Dokumenten, Münster 1997.

¹¹ Vorlage: 1½ Sömmen.

¹² Vorlage: 1 Sömmen 7 Sechter.

¹³ Vorlage: 1 Malter 1 Sömmen.

1654	1,375 Malter ¹⁴ = 91,67 %	6 Malter = 75,0 %
1655	1,375 Malter ¹⁵ = 91,67 %	6 Malter = 75,0 %

Demnach ist festzustellen, daß sowohl in Gailbach als auch in Obernau das gelieferte Bischofsfutter, welches 1650 jeweils nur ein Viertel der vorgeschriebenen Abgabe ausmachte, sich fünf Jahre später bereits wieder deutlich der Sollmenge näherte. Bei Leider und Nilkheim ist in der herangezogenen Aufstellung keine Bischofsfutterlieferung aufgeführt; das war allerdings nicht vergessen worden, wie aus einer Aufstellung von 1668¹⁶ hervorgeht, denn dort ist zu Leider vermerkt, daß das Dorf durch den Krieg gänzlich ruiniert und verödet gewesen war, inzwischen aber wieder drei Untertanen¹⁷ dort leben würden; bei Nilkheim ist wie für Leider 1668 das Bischofsfutter nicht erwähnt¹⁸.

Der Vergleich zwischen der Höhe der Koppelfutterabgabe und des in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts zu leistenden Bischofsfutters zeigt, daß es Orte gab, in der die Abgabe erhöht, aber auch solche, in der sie ermäßigt worden oder gleichgeblieben war:

	1280	1624/1650	Veränderung
Mainaschaff	8	9,000 Malter	+ 12,500 %
Kleinostheim	10	12,000 Malter	+ 20,000 %
Dettingen	2	3,000 Malter	+ 50,000 %
Oberafferbach ¹⁹	2	3,000 Malter	+ 50,000 %
Steinbach	4	2,500 Malter ²⁰	- 37,500 %
Rückersbach	4	2,500 Malter ²¹	- 37,500 %
Reichenbach ²²	4	4,000 Malter	0,000 %
Unterafferbach	2	3,000 Malter	+ 50,000 %
Haibach und Dörmorsbach } }	4 ²³	3,125 Malter	- 21,875 %

¹⁴ Vorlage: 1 Malter 1 Sömmmer 4 Sechter.

¹⁵ Dgl.

¹⁶ 1668 angefertigte Aufstellung der Rechte und Gerechtsame im Vizedomamt Aschaffenburg; Staatsarchiv Würzburg, Mainzer Jurisdiktionbuch 32 b.

¹⁷ Untertanen – der Begriff hatte sich im Spätmittelalter herausgebildet – waren zu Gehorsam gegenüber der Obrigkeit, also dem Landesherrn, verpflichtete Einwohner eines Territorialstaates, und diese Verpflichtung erfolgte nach dem Regierungsantritt eines Landesherrn durch die Huldigung, einem diesem von allen Untertanen durch einen Eid geleisteten Treue- und Gehorsamsversprechen; vgl. dazu *B[ernhard] Diestelkamp*, Huldigung, in: HRG (wie Anm. 1), Bd. 2, Sp. 262-265, bes. Sp. 262 u. 265, *F[riedrich] Merzbacher*, Landesherr, Landesherrschaft, in: ebd., Sp. 1383-1388, bes. Sp. 1385 f., *E. Reiling*, Untertan, in: ebd., Bd. 5, Sp. 536-542, bes. Sp. 538 ff., sowie *ders.*, Untertaneneid, in: ebd., Sp. 542-546, bes. Sp. 542 u. 544.

¹⁸ Auch bei Obernau fehlt ein Hinweis auf das Bischofsfutter.

¹⁹ 1624 Oberafferbach, Steinbach und Reichenbach in Überschrift gemeinsam aufgeführt, Rückersbach, das am Schluß dieses Abschnittes genannt, in der Überschrift vergessen, doch stimmt die für diese vier Dörfer genannte Bischofsfuttergesamtmenge (12 Malter) mit der Summe der entsprechenden Einzelwerte von 1650 überein.

²⁰ Vorlage: 2¹/₂ Malter.

²¹ Dgl.

²² 1650 Reichenbach und Johannesberg gemeinsam.

²³ Gemeinsam lediglich im Koppelfutterverzeichnis, für 1650 hingegen Dörmorsbach 2¹/₂ Sömmmer und Haibach 2¹/₂ Malter, also zusammen 3 Malter 4 Sechter. Zu 1624 vgl. Anm. 8.

Soden	4	3,000 Malter	- 25,000 %
Sulzbach	10	11,000 Malter	+ 10,000 %
Goldbach	8	6,000 Malter ²⁴	- 25,000 %
Hösbach	8	6,500 Malter ²⁵	- 18,750 %
Wenighösbach	3	2,500 Malter ²⁶	- 16,667 %
Stockstadt	4	4,000 Malter	0,000 %
Niedernberg	4	4,000 Malter	0,000 %
Großostheim	8	8,000 Malter ²⁷	0,000 %
	89	87,125 Malter	- 2,107 %

Zieht man die 1624 und auch noch um die Mitte des 17. Jahrhunderts vorgeschriebene Menge der jährlichen Bischofsfutterabgabe heran und vergleicht sie mit der des tatsächlich in den Jahren 1650 bis 1655 aufgebrauchten Hafers, so ergibt sich folgendes Bild:

	1650	1651	1652	1653	1654	1655	Bischofs- futtersoll
Mainaschaff	2,00000	3,25	4,00	5,00	4,00	5,00	9,000 Malter
Kleinostheim	3,00000	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00	12,000 Malter
Dettingen	1,00000	1,50	2,00	2,25	2,50	3,00	3,000 Malter
Oberafferbach ²⁸	} - ²⁹	4,00	5,50	8,00	9,50	10,00	12,000 Malter
Steinbach							
Rückersbach							
Reichenbach							
Unterafferbach	-	-	1,00	1,00	1,00	-	3,000 Malter
Haibach ³⁰	0,75000	1,00	-	1,00	1,00	1,50	3,125 Malter
Soden	-	1,00	2,50	2,50	3,00	3,00	3,000 Malter
Sulzbach	2,65625	2,50	4,00	6,00	6,25	7,00	11,000 Malter
Goldbach	-	2,50	3,00	3,25	4,00	4,00	6,000 Malter
Hösbach	2,12500 ³¹	1,00 ³²	1,00	1,50	4,00	4,00	6,500 Malter
Wenighösbach	-	0,50	1,00	1,25	1,50	2,00	2,500 Malter
Stockstadt	1,00000	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,000 Malter
Niedernberg	0,50000	1,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,000 Malter
Großostheim	-	3,00	6,00	6,00	6,00	8,00	8,000 Malter

Den prozentualen Anteil der geleisteten Hafermenge von der festgelegten Höhe der jährlichen Bischofsfutterabgabe zeigt folgende Tabelle:

²⁴ Bei Goldbach 1624 Koppelfutter nicht erwähnt.

²⁵ 1624: 7 Malter.

²⁶ 1624: 2 Malter.

²⁷ 1624 Bischofsfutter ohne Mengenangabe erwähnt.

²⁸ Für Oberafferbach, Steinbach, Rückersbach und Reichenbach liegt für 1651-1655 jeweils nur Angabe der Gesamtlieferung vor.

²⁹ Striche in dieser Tabelle bedeuten, daß an der entsprechenden Stelle in der Quelle keine Angabe.

³⁰ Für Grünmorsbach keine Zahlungen angegeben, daher von 2¹/₂ Malter Soll – vgl. Anm. 23 – ausgegangen.

³¹ Angabe in Vorlage ohne Jahreszahl.

³² Dgl.

	1650	1651	1652	1653	1654	1655
Mainaschaff	22,22 %	36,11 %	44,44 %	55,56 %	44,44 %	55,56 %
Kleinostheim	25,00 %	33,33 %	41,67 %	50,00 %	58,33 %	66,67 %
Dettingen	33,33 %	50,00 %	66,67 %	75,00 %	83,33 %	100,00 %
Oberafferbach	}	33,33 %	45,83 %	66,67 %	79,17 %	83,33 %
Steinbach						
Rückersbach						
Reichenbach						
Unterafferbach	-	-	33,33 %	33,33 %	33,33 %	-
Haibach	24,00 %	32,00 %	-	32,00 %	32,00 %	48,00 %
Soden	-	33,33 %	83,33 %	83,33 %	100,00 %	100,00 %
Sulzbach	24,15 %	22,73 %	36,36 %	54,55 %	56,82 %	63,64 %
Goldbach	-	41,67 %	50,00 %	54,17 %	66,67 %	66,67 %
Hösbach	32,69 %	15,38 %	15,38 %	23,08 %	61,54 %	61,54 %
Wenighösbach	-	20,00 %	40,00 %	50,00 %	60,00 %	80,00 %
Stockstadt	25,00 %	50,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Niedernberg	12,50 %	25,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
Großostheim	-	37,50 %	75,00 %	75,00 %	75,00 %	100,00 %

Man erkennt, daß – bis auf Mainaschaff, wo 1654 der Lieferumfang (44,44 %) noch einmal auf den von 1652 zurückfiel, Sulzbach, dessen Bewohner 1651 geringfügig weniger (22,73 %) aufbrachten als 1650 (24,15 %), und Hösbach, das in den Jahren 1651-1653 zunächst nur gut die Hälfte (1651 und 1652: 15,38 %, 1653: 23,08 %) von 1650 (32,69 %) leistete – die Haferabgabe der aufgeführten Orten während der Jahre 1650-1655 stieg oder sie zumindest auf einem gegenüber dem ersten Jahr höheren Niveau blieb. Die Aufstellung zeigt auch, daß 1655, abgesehen von Haibach und Unterafferbach³³, alle Dörfer jeweils mehr als die Hälfte des vorgeschriebenen Bischofsfutters aufbringen konnten und in Dettingen, Soden, Stockstadt, Niedernberg und Großostheim das Abgabesoll sogar wieder erfüllt wurde.

Diese Zahlen deuten darauf hin, daß die wirtschaftliche Erholung der Umgebung Aschaffenburgs nach dem Ende des Dreißigjährigen Krieges rasch voranschritt³⁴.

³³ Für Unterafferbach liegt für 1655 keine Angabe über geleistetes Bischofsfutter vor.

³⁴ Zu den unterschiedlichen Ansichten über die wirtschaftlichen und sonstigen Auswirkungen des Dreißigjährigen Krieges vgl. *Günther Franz*, *Der Dreißigjährige Krieg und das deutsche Volk. Untersuchungen zur Bevölkerungs- und Agrargeschichte* (Quellen und Forschungen zur Agrargeschichte, Bd. 7), Stuttgart / New York ⁴1979, *Schormann* (wie Anm. 10), S. 112-120 u. 142 f., sowie *Labrkamp* (wie Anm. 10), S. 172 ff.

Vom Wochenblatt zur Abendzeitung – die Namensänderungen des Aschaffener Intelligenzblattes von seinem Beginn (1774) bis zur letzten Ausgabe (1905) vor der Verschmelzung mit der „Aschaffener Zeitung“

von Hans-Bernd Spies

Das erste regelmäßig in Aschaffenburg erscheinende Presseorgan war fast drei Jahrzehnte vor Gründung der zunächst noch „Privilegierte Kur-Mainzische Landes-Zeitung“¹ genannten späteren „Aschaffener Zeitung“² das Aschaffener Intelligenzblatt³, welches am Anfang allerdings nicht diesen Namen führte, sondern Wochenblatt hieß und wahrscheinlich erst 1786 in Intelligenzblatt⁴ umbenannt wurde.

[1774-1785]⁵:

Aschaffener Wochen-Blatt bestehend in allerhand dem gemeinen Wesen so nöthig- als nützlichen Sachen.⁶

¹ Diese Zeitung setzte die vom 2. Januar 1767 bis zum 1. Juni 1799 in Mainz erschienene „Maynzische Privilegierte Zeitung“, deren letzter Drucker, Michael Ignatz Wailandt (1759-1820), das in Aschaffenburg erscheinende Blatt gründete, fort; zur Gründung der Mainzer Zeitung vgl. *Hans-Bernd Spies*, Die Gründung der ‚Mainzischen Privilegierten Zeitung‘ 1766/67, in: Josef Schröder (Hrsg.), Beiträge zu Kirche, Staat und Geistesleben. Festschrift für Günter Christ zum 65. Geburtstag am 20. März 1994 (Beiträge zur Geschichte der Reichskirche in der Neuzeit, Bd. 14), Stuttgart 1994, S. 261-268, zu Wailandt vgl. *ders.*, Wochenblatt und Tageszeitung. Aschaffener Pressegeschichte von den Anfängen bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts, in: Helmut Teufel u. Klaus Eymann (Hrsg.), Von Tag zu Tag. Zeitungs- und Zeitgeschehen am bayerischen Untermain. Zum 50. Jahrestag der Lizenzierung des ‚Main-Echos‘ am 24. November 1945, Aschaffenburg 1995, S. 8-66, dies S. 32-38, 40-43 u. 60-64.

² Die „Privilegierte Kur-Mainzische Landes-Zeitung“ erschien erstmals am 1. Januar 1802 und hieß ab 25. Mai 1803 „Aschaffener Zeitung“; zur Gründung und zur Umbenennung dieser Zeitung vgl. *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 32-37. Abbildungen der Titelseite der ältesten überlieferten Ausgabe – 1802, Nr. 2 (4. Januar) – bzw. des Titelkopfes der ersten in „Aschaffener Zeitung“ umbenannten Ausgabe – 1803, Nr. 125 (25. Mai) –: ebd., S. 35 u. 39. Zur letzten, am 24. März 1945 erschienenen Ausgabe – 1945, Nr. 71 (24./25. März) – dieser Zeitung vgl. *ders.*, Die Wochenendausgabe der „Aschaffener Zeitung“ vom 24./25. März 1945. Die letzte Zeitung vor dem Kriegsende in Aschaffenburg, in: Ulrike Klotz, Hans-Bernd Spies u. Renate Welsch (Hrsg.), Kriegsende in Aschaffenburg. Begleitheft zur Ausstellung im Schönborner Hof vom 31. März bis 12. Mai 1995, Aschaffenburg 1995, S. 109-118, Faksimile S. 112 f.

³ Zu dessen Geschichte insgesamt vgl. *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 9-32, 47 f., 50-60 u. 65, sowie *Werner Krämer*, Zwischen zwei Revolutionen. Aschaffener Zeitungen 1848-1918, in: Teufel u. Eymann (wie Anm. 1), S. 67-102, dies S. 68, 79, 81 f. u. 97.

⁴ Unter Intelligenzblättern verstand man im 18./19. Jahrhundert regelmäßig erscheinende Presseerzeugnisse, die vor allem private und geschäftliche Anzeigen sowie amtliche Bekanntmachungen enthielten; vgl. dazu die bei *Hans-Bernd Spies*, Zur Frühzeit der Aschaffener Pressegeschichte: das „Aschaffener Wochen-Blatt“ (1783) von Alexander Kauffmann, in: Mitteilungen aus dem Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg (künftig: MSSA) 7 (2002-2004), S. 224-234, dies S. 225, angeführte Literatur; vgl. außerdem *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 11 u. 50.

⁵ Zahlen in eckigen Klammern bedeuten, daß der Zeitraum nicht durchgängig durch Exemplare belegt ist und deshalb erschlossen wurde. Bei allen in dieser Zusammenstellung genannten Namen des Wochen- bzw. Intelligenzblattes handelt es sich um die jeweils offizielle Bezeichnung auf dem Titelblatt, einschließlich des bis 1902, Nr. 47 (26. Februar) verwendeten abschließenden Satzzeichens. Bei den verschiedenen Titeln des Intelligenzblattes sowie in den entsprechenden Zitaten wird der für I und J stehende Großbuchstabe J der Frakturschrift hier jeweils modernem Gebrauch entsprechend wiedergegeben.

⁶ Obiger Titel belegt durch Exemplar 1783, Nr. 22 (30. Mai); Faksimiledruck: *Spies*, Frühzeit (wie Anm. 4), S. 228-231. Das Erscheinungsdatum dieser Ausgabe ist mit „Freytags den 30. May 1783.“ an-

[1786-1802]:

Aschaffenburg privilegirtes Intelligenzblatt.⁷

[3. Januar] 1803 bis 26. Dezember 1803⁸:

Privilegirtes Aschaffenburg Intelligenzblatt.

2. Januar 1804 bis 28. Dezember 1811:

Aschaffenburg Intelligenzblatt.⁹

1. Januar 1812 bis 17. November 1813:

Aschaffenburg Departements-Blatt.¹⁰

gegeben, weshalb man vermuten kann, daß das Blatt gewöhnlich freitags herauskam. Zur Gründung und zu den ersten Jahren dieses Presseerzeugnisses vgl. *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 9 ff. u. 50 f. Letztmals auf Quittung für das Bezugsjahr 1785 „Wochenblatt“ genannt; vgl. ebd., S. 9 (Faksimile der gedruckten Quittung vom 30. Dezember 1785) u. 51. Wenngleich die überlieferte Ausgabe von 1783 als „Stück“ bezeichnete wurde, wird sie hier in der Anmerkung als Nummer bezeichnet, zumal die einzelnen Ausgaben des Intelligenzblattes zumeist als Nummern und nicht als Stücke gezählt wurden; vgl. auch den Schluß von Anm. 10.

⁷ Titel belegt durch einzelne Exemplare aus den Jahren 1786, 1787 und 1794; zu 1786, Nr. 4 (28. Januar), 8 (25. Februar) u. 10 (11. März) vgl. *Hans-Bernd Spies*, Amtlicher Verweis für den Drucker Alexander Kaufmann wegen einer Notiz in seinem ‚Aschaffenburg privilegirten Intelligenzblatt‘ (1786) über eine angeblich in Mainz bevorstehende Coadjutorwahl, in: *ders.*, Friedrich Carl Joseph Freiherr von Erthal 1719-1802. Erzbischof von Mainz und Kurfürst des Reiches (1774-1802). Kleine kultur- und sozialgeschichtliche Studien zu seiner Zeit (MSSA – wie Anm. 3 – Beiheft 1), Aschaffenburg 2002, S. 83-92, dies S. 83, 87, 89 (Faksimile von S. [3] der Ausgabe vom 28. Januar 1786) u. 90, zu 1787, Nr. 31 (11. August), 42 (27. Oktober) u. 44-48 (10., 17., 24. u. 30. November sowie 7. Dezember) sowie zu 1794, Nr. 45 (10. November) u. 49 (15. Dezember) vgl. *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 11, 12 f. (Faksimile der Ausgabe vom 10. November 1787), 15-18 (Faksimile der Ausgabe vom 10. November 1794) u. 51. Erstmals auf Quittung für das Bezugsjahr 1786 „Intelligenzblatt“ genannt; vgl. ebd., S. 9 (Faksimile der gedruckten Quittung vom 1. Januar 1787) u. 51. Die erste Zustellung dieses Intelligenzblattes durch Boten – wahrscheinlich eine Frau, so quellenmäßig gesichert für 1790 – ist für 1789 belegt; vgl. *ders.*, Erste Belege für gemeinsamen Zeitungsbezug (1781) und für Zeitungszustellung (1789) in Aschaffenburg, in: MSSA (wie Anm. 4) 7 (2002-2004), S. 295-299, dies S. 298 f. Aufgrund vorstehend genannter Exemplare darf man annehmen, daß das Intelligenzblatt zumindest 1786 und 1787 gewöhnlich sonnabends – zu den Ausgaben vom 30. November und 7. Dezember 1787 vgl. *ders.*, Wochenblatt, S. 11 u. 51 – und spätestens ab 1794, und zwar, soweit man das aufgrund der nicht lückenlosen Überlieferung sagen kann, bis zum 16. Juli 1804 – vgl. Anm. 9 –, montags erschien.

⁸ Im Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg sind die entsprechenden Ausgaben des Intelligenzblattes von 1803 bis 1905 – außer dem Jahrgang 1900 – fast lückenlos vorhanden. Da das Intelligenzblatt 1803 montags herauskam, wurde als Erscheinungstag der nicht überlieferten ersten Ausgabe dieses Jahres der 3. Januar erschlossen; zum Kalender des Jahres 1803 vgl. *Hermann Grotefend*, Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit, Hannover ¹³1991, S. 182 f. Der Jahrgang schloß mit Nr. 52 (26. Dezember).

⁹ Das Blatt hatte in obigem Zeitraum wechselnde Untertitel: von 1804, Nr. 1 (2. Januar) bis 1805, Nr. 101 (18. Dezember) „Mit kurfürstl. gnädigstem Privilege.“, von 1805, Nr. 102 (21. Dezember) bis 1806, Nr. 67 (20. August) „Mit kurfürstl. gnädigstem Privilegio.“ und von 1806, Nr. 68 (23. August) bis 1811, Nr. 103 (28. Dezember) „Mit gnädigstem Privilegio.“ Es erschien in dem genannten Zeitraum am 16. Juli 1804 mit Nr. 29 letztmals montags und dann ab 18. Juli mit Nr. 30 gewöhnlich – zu einer Ausnahme vgl. *Spies*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 20, Abb. 20 – mittwochs und sonnabends, so daß der Jahrgang 1804 mit Nr. 77 (29. Dezember) schloß und die weiteren Jahrgänge 103 bis 105 Ausgaben hatten. Das Blatt kam auch danach bis Ende 1831 gewöhnlich an den genannten Wochentagen heraus.

¹⁰ Das Blatt hatte von 1812, Nr. 1 (1. Januar) bis 1813, Nr. 91 (17. November) den Untertitel „Mit gnädigstem Privilegio.“ Obwohl die einzelnen Ausgaben des Blattes seit dieser Umbenennung bis zu seinem zeitweiligen Ende (31. Dezember 1831) nicht mehr als Nummer, sondern als Stück gezählt wurden, wird hier in den Anmerkungen die Nummernzählung beibehalten.

Dieser – bei gleicher inhaltlicher Gestaltung des Blattes – neue Name hing mit einer weiteren Veränderung der landesherrlichen Verhältnisse in der Umgebung Aschaffenburgs zusammen¹¹: Nach dem durch die kaiserliche Ratifikation des Reichsdeputationshauptschlusses von 1803 auch reichsrechtlichen Ende des Erzstiftes Mainz bildete das als einziger Rest desselben keinem anderen Herrschaftsbereich zugeschlagene Fürstentum Aschaffenburg¹² einen Teil des Erzkanzlerischen Kurstaates (1803-1806), aus dem gut drei Jahre später der Fürstprimatische Staat (1806-1810) und schließlich 1810 das Großherzogtum Frankfurt wurde. Letzteres war in Departements eingeteilt¹³, entsprechend erhielt das Intelligenzblatt des Departements Aschaffenburg obige Bezeichnung. Nach dem Auseinanderfallen des Großherzogtums Frankfurt ab Herbst 1813¹⁴ kehrte der vorherige Name des Presseorgans für mehr als ein Jahr zurück. Der anschließend vom Intelligenzblatt geführte wies einerseits auf die nunmehrige – seit 26. Juni 1814 – Zugehörigkeit des Fürstentumes Aschaffenburgs zu Bayern und andererseits auf dessen fortbestehende Eigenschaft als selbständige Verwaltungseinheit innerhalb des Königreiches hin¹⁵. Mit der am 30. März 1817 erfolgten Auflösung der bisher mit der Verwaltung des Fürstentumes Aschaffenburg betrauten königlichen Hofkommission wurde jenes ein Teil des Untermainkreises¹⁶, des heutigen Regierungsbezirkes Unterfranken, und daher wurde auch der Name des Intelligenzblattes erneut geändert. Die anschließend von 1818 bis 1831 geführte Bezeichnung war gleichsam eine Rückkehr zur ersten, während der Jahre 1774-1785 verwendeten, allerdings war sie diesmal behördlicherseits vorgeschrieben worden¹⁷.

20. November 1813 bis 28. Januar 1815:

Aschaffener Intelligenz-Blatt.¹⁸

¹¹ Zu diesen Veränderungen während des Zeitraumes 1803-1810 vgl. *Hans-Bernd Spies*, Von Kurmainz zum Königreich Bayern. Änderungen der territorialen und landesherrlichen Verhältnisse im Raum Aschaffenburg, in: *MSSA* (wie Anm. 4) 2 (1987-1989), S. 263-287, dies S. 266-269 u. 272 ff., sowie *ders.*, Vom Erzkanzlerischen Kurstaat zum Großherzogtum Frankfurt, in: Katharina Schaal (Red.), *Hessen im Rheinbund. Die napoleonischen Jahre 1806-1813* (Ausstellungskataloge des Hessischen Staatsarchivs Darmstadt, Bd. 22), Darmstadt 2006, S. 103-120, dies S. 103-107 u. 109-119.

¹² Es bestand aus dem Vizedomamt Aschaffenburg, dem Amt Aufenau, den Oberämtern Lohr, Orb und Klingenberg, alle vormals mainzisch, sowie dem zuvor würzburgischen Amt Aura; vgl. *ders.*, Kurmainz (wie Anm. 11), S. 269, sowie *ders.*, Kurstaat (wie Anm. 11), S. 103 u. 111.

¹³ Vgl. dazu *ders.*, Kurmainz (wie Anm. 11), S. 276, sowie *ders.*, Kurstaat (wie Anm. 11), S. 108 u. 120.

¹⁴ Zum Auseinanderfallen des Großherzogtums Frankfurt vgl. *ders.*, Kurmainz (wie Anm. 11), S. 276-281 u. 286, sowie *ders.*, Kurstaat (wie Anm. 11), S. 108 f. u. 120.

¹⁵ Zum Übergang des Fürstentumes Aschaffenburg an Bayern und zur 1816 erfolgten Vergrößerung des Fürstentumes vgl. *ders.*, Kurmainz (wie Anm. 11), S. 281-287.

¹⁶ Vgl. dazu *Rudolf Böhl*, Die Einverleibung Aschaffenburgs in Bayern und ihre Auswirkung, vornehmlich auf das Verwaltungswesen, Aschaffenburg 1934, S. 38-41.

¹⁷ Durch Bekanntmachung des Polizeikommissariates Aschaffenburg vom 29. Dezember 1817; Druck: Aschaffener Intelligenz-Blatt 1817, Nr. 105 (31. Dezember), Sp. 1014 f., sowie *Spies*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 29 f. Zu den Hintergründen dieser polizeilichen Bekanntmachung vgl. ebd., S. 30 f. u. 59.

¹⁸ Das Blatt hatte von 1813, Nr. 92 (20. November) bis 1815, Nr. 8 (28. Januar) den Untertitel „Mit gnädigstem Privilegio.“

1. Februar 1815 bis 23. April 1817:

Königlich Baierisches Intelligenz-Blatt für das Fürstenthum Aschaffenburg.¹⁹

26. April 1817 bis 31. Dezember 1817:

Aschaffenburger Intelligenz-Blatt.²⁰

3. Januar 1818 bis 31. Dezember 1823:

Aschaffenburger Wochen-Blatt.²¹

3. Januar 1824 bis 31. Dezember 1831:

Aschaffenburger Wochenblatt.²²

Mit der Ausgabe vom 31. Dezember 1831 wurde das von dem aus Heiligenstadt im Eichsfeld stammenden Buchdrucker Alexander Kauffmann (1714/15-1793)²³ 1774 gegründete und von Sohn und Enkel²⁴ fortgesetzte Wochen- bzw. Intelligenzblatt, das der in Aschaffenburg geborene Buchdrucker Peter Franz Elz (1774-1831)²⁵ 1806 infolge des Erwerbs der Kaufmannschen Druckerei übernommen hatte²⁶, nach des letzteren Tod eingestellt. Im folgenden Jahr erhielt der Drucker und Verleger der „Aschaffenburger Zeitung“, Karl Wailandt (1800-1844)²⁷, die von seinem Vater ein Vierteljahrhundert zuvor vergeblich angestrebte Erlaubnis²⁸, auch das Intelligenzblatt verlegen zu dürfen, ersteigerte rund sechs Monate später das Inventar der Buchdruckerei Elz²⁹ und gab von 1833 an das ein Jahr lang unterbrochen gewesene Blatt heraus.

¹⁹ Ausgaben 1815, Nr. 9 (1. Februar) bis 1817, Nr. 33 (23. April).

²⁰ Ausgaben 1817, Nr. 34 (26. April) bis 1817, Nr. 105 (31. Dezember).

²¹ Ausgaben 1818, Nr. 1 (3. Januar) bis 1823, Nr. 105 (31. Dezember).

²² Ausgaben 1824, Nr. 1 (3. Januar) bis 1831, Nr. 105 (31. Dezember).

²³ Zu diesem vgl. *Spies*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 9 f., 12 u. 50 f., *ders.*, Verweis (wie Anm. 7), S. 86 f. u. 90 ff., sowie *ders.*, Frühzeit (wie Anm. 4), S. 226 f. u. 232 ff.

²⁴ Im Gegensatz zum Gründer des Intelligenzblattes schrieben sie ihren Familiennamen Kaufmann; vgl. *ders.*, Frühzeit (wie Anm. 4), S. 234. Zum Sohn Melchior Kaufmann (1746-1834) und zum Enkel Alexander Kaufmann (1775-1867?) vgl. ebd. sowie *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 12-17, 26 f., 51 ff. u. 57.

²⁵ Zu diesem vgl. *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 17-31 u. 53-59, sowie *ders.*, Einblick (wie Anm. 26), S. 12 f.

²⁶ Vgl. dazu *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 17 f. u. 53 f. Im Zusammenhang mit Druckerei- und Hauskauf hatte Elz ergänzend zu seinem Barvermögen einen Kredit aufnehmen müssen; vgl. *ders.*, Einblicke in ein Kreditgeschäft zwischen Staatsrat Adolph Joseph Molitor und dem Aschaffenburger Buchdrucker Peter Franz Elz (1813), in: *MSSA* (wie Anm. 4) 8 (2005-2007), S. 12-15.

²⁷ Zu diesem vgl. *ders.*, Das Aschaffenburger Zeitungsprojekt Joseph Bachems und Christian Brentanos, in: *Aschaffenburger Jahrbuch für Geschichte, Landeskunde und Kunst des Untermaingebietes* 9 (1985), S. 187-197, dies S. 189, sowie *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 32, 47 f., 60 u. 65.

²⁸ Michael Ignatz Wailandt – zu diesem vgl. Anm. 1 – hatte 1806 um die Erlaubnis nachgesucht, das Intelligenzblatt drucken zu dürfen; vgl. *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 53 f.

²⁹ Nachdem Elz am 3. Dezember 1831 verstorben war, beantragte Wailandt bereits am 12. Dezember die Genehmigung zum Verlag des Intelligenzblattes, die ihm am 18. Februar 1832 von der Regierung in Würzburg erteilt wurde, am 22. August ersteigerte er das Inventar der Buchdruckerei aus dem Nachlaß Elz' und zahlte am 19. September 1832 den erforderlichen Betrag; vgl. *ders.*, Wochenblatt (wie Anm. 1), S. 31 f., 47, 59 f. u. 65.

5. Januar 1833 bis 17. August 1844:

Intelligenzblatt der Königl. Bayer. Stadt Aschaffenburg.³⁰

24. August 1844 bis 27. Juli 1850:

Intelligenz-Blatt der Königl. Bayer. Stadt Aschaffenburg.³¹

3. August 1850 bis 27. Dezember 1851:

Intelligenz-Blatt der Königlich Bayerischen Stadt Aschaffenburg.³²

2. Januar 1852 bis 24. Dezember 1858:

Intelligenz-Blatt für die Königl. Bayer. Stadt Aschaffenburg und Umgegend.³³

28. Dezember 1858 bis 28. Juni 1862:

Intelligenz-Blatt, zugleich amtliches Lokalblatt für die Stadt Aschaffenburg, die Landgerichtsbezirke Aschaffenburg, Alzenau, Rothenbuch, Obernburg und Schöllkrippen.³⁴

1. Juli 1862 bis 17. September 1862:

Intelligenz-Blatt, zugleich Amtlicher Anzeiger für die Stadt Aschaffenburg, die Landgerichte Alzenau, Aschaffenburg, Obernburg, Rothenbuch und Schöllkrippen, dann die Bezirksämter Aschaffenburg, Alzenau und Obernburg.³⁵

19. September 1862 bis 27. September 1865:

Intelligenz-Blatt, zugleich Amtlicher Anzeiger für die Stadt Aschaffenburg, die Landgerichte Alzenau, Aschaffenburg, Obernburg, Rothenbuch und Schöllkrippen, dann die Bezirksämter Aschaffenburg, Alzenau und Obernburg.³⁶

28. September 1865 bis 31. Dezember 1867:

Intelligenz-Blatt. Beiblatt zur Aschaffener Zeitung, zugleich Amtlicher Anzeiger für die königlichen Bezirksämter Aschaffenburg und Alzenau.³⁷

³⁰ Ausgaben 1833, Nr. 1 (5. Januar) bis 1844, Nr. 33 (17. August). Das Intelligenzblatt erschien 1833-1851 – im Gegensatz zu der Zeit vom 18. Juli 1804 bis 31. Dezember 1831; vgl. Anm. 9 – nur einmal wöchentlich, nämlich gewöhnlich sonnabends.

³¹ Ausgaben 1844, Nr. 34 (24. August) bis 1850, Nr. 30 (27. Juli).

³² Ausgaben 1850, Nr. 31 (3. August) bis 1851, Nr. 52 (27. Dezember).

³³ Ausgaben 1852, Nr. 1 (2. Januar) bis 1858, Nr. 205 (24. Dezember). Das Intelligenzblatt kam von 1852, Nr. 1 (2. Januar) bis 1852, Nr. 70 (1. Mai) montags, mittwochs, freitags und sonnabends und von 1852, Nr. 71 (4. Mai) bis 1865, Nr. 154 (27. September) dienstags, mittwochs, freitags und sonnabends, also viermal wöchentlich, heraus.

³⁴ Ausgaben 1858, Nr. 206 (28. Dezember) bis 1862, Nr. 103 (28. Juni).

³⁵ Ausgaben 1862, Nr. 104 (1. Juli) bis Nr. 149 (17. September) haben am Schluß des Titels versehentlich keinen Punkt, sondern ein Komma, was ab der Ausgabe 1862, Nr. 150 (19. September) korrigiert ist.

³⁶ Ausgaben 1862, Nr. 150 (19. September) bis 1865, Nr. 154 (27. September).

³⁷ Ausgaben 1865, Nr. 155 (28. September) bis 1867, Nr. 308 (31. Dezember). Seit dieser erneuten Namensänderung erschien das Intelligenzblatt bis zu seinem Ende am 30. Dezember 1905 nicht nur vier-, sondern sechsmal wöchentlich, d. h. täglich außer an Sonn- und Feiertagen.

3. Januar 1868:

Intelligenz-Blatt. Beiblatt zur Aschaffenburg-Zeitung, zugleich Amtlicher Anzeiger für die königlichen Bezirksämter Aschaffenburg, Obernburg und Alzenau.³⁸

4. Januar 1868 bis 6. September 1870:

Intelligenz-Blatt. Beiblatt zur Aschaffenburg-Zeitung, zugleich Amtlicher Anzeiger für die königlichen Bezirksämter Aschaffenburg, Alzenau und Obernburg.³⁹

7. September 1870 bis 4. Oktober 1872:

Intelligenz-Blatt. Beiblatt zur Aschaffenburg-Zeitung zugleich Amtlicher Anzeiger für die königlichen Bezirksämter Aschaffenburg, Alzenau und Obernburg.⁴⁰

5. Oktober 1872 bis 30. Juni 1873:

Intelligenz-Blatt. Beiblatt zur Aschaffenburg-Zeitung zugleich Amtlicher Anzeiger für die k. Bezirksämter Aschaffenburg, Alzenau und Obernburg.⁴¹

1. Juli 1873 bis 31. Dezember 1878:

Intelligenz-Blatt. Beiblatt zur „Aschaffenburg-Zeitung“, zugleich „Amtlicher Anzeiger“ für die k. Bezirksämter Aschaffenburg, Alzenau und Obernburg.⁴²

2. Januar 1879 bis 31. März 1884:

Intelligenz-Blatt. Beiblatt zur „Aschaffenburg-Zeitung“, zugleich „Amtlicher Anzeiger“ für die k. Bezirksämter Aschaffenburg und Alzenau.⁴³

1. April 1884 bis 11. April 1888:

Aschaffenburg-Intelligenz-Blatt. Gratis-Beilage zur „Aschaffenburg-Zeitung“.⁴⁴

12. April 1888 bis 31. Dezember 1896:

Aschaffenburg-Intelligenz-Blatt. Beilage zur „Aschaffenburg-Zeitung“.⁴⁵

2. Januar 1897 bis 26. Februar 1902:

Aschaffenburg-Intelligenzblatt. Mit der belletristischen Beilage „Erweiterungen“ nebst dem „Amts-Verkündigungsblatt“.⁴⁶

³⁸ Ausgabe 1868, Nr. 1 (3. Januar): Nennung der Bezirksämter vermutlich aus Versehen nicht in alphabetischer Reihenfolge, was ab der Ausgabe 1868, Nr. 2 (4. Januar) korrigiert ist.

³⁹ Ausgaben 1868, Nr. 2 (4. Januar) bis 1870, Nr. 200 (6. September).

⁴⁰ Ausgaben 1870, Nr. 201 (7. September) bis 1872, Nr. 225 (4. Oktober) sind ohne Komma nach „Beiblatt zur Aschaffenburg-Zeitung“.

⁴¹ Ausgaben 1872, Nr. 226 (5. Oktober) bis 1873, Nr. 149 (30. Juni) sind ebenfalls ohne Komma nach „Beiblatt zur Aschaffenburg-Zeitung“.

⁴² Ausgaben 1873, Nr. 150 (1. Juli) bis 1878, Nr. 298 (31. Dezember).

⁴³ Ausgaben 1879, Nr. 1 (2. Januar) bis 1884, Nr. 74 (31. März).

⁴⁴ Ausgaben 1884, Nr. 75 (1. April) bis 1888, Nr. 83 (11. April).

⁴⁵ Ausgaben 1888, Nr. 84 (12. April) bis 1896, Nr. 296 (31. Dezember).

⁴⁶ Ausgaben 1897, Nr. 1 (2. Januar) bis 1902, Nr. 47 (26. Februar).

27. Februar 1902 bis 24. Dezember 1904:

Aschaffenburg Intelligenzblatt mit der belletristischen Beilage „Erheiterungen“ nebst dem „Amts-Verkündigungsblatt“⁴⁷

27. Dezember 1904 bis 30. Dezember 1905:

Aschaffenburg Intelligenzblatt. Abend-Ausgabe der „Aschaffenburg Zeitung“ Belletristische Beilage „Erheiterungen“⁴⁸

Am 9. Dezember 1905 brachten „Redaktion und Verlag der ‚Aschaffenburg Zeitung‘“ auf der Titelseite des Intelligenzblattes unter der Überschrift „An unsere verehrlichen Leser und Inserenten!“ eine folgendermaßen beginnende Mitteilung⁴⁹:

„Wir bringen hiermit zur Kenntnis, daß die bisherige Abendausgabe unserer Zeitung, das **‚Aschaffenburg Intelligenzblatt‘**, vom 1. Januar nächsten Jahres ab fortfällt und an dessen Stelle eine **vollständige 4 seitige Zeitung unter dem Titel ‚Aschaffenburg Zeitung‘ – Abend-Ausgabe** – treten wird.“

Entsprechend endete das Intelligenzblatt mit der Ausgabe vom 30. Dezember 1905. Auf deren Titelblatt erhielten die zur „Erneuerung des Abonnements“ aufgeforderten Leser nach Bemerkungen über das Selbstverständnis der Redaktion der „Aschaffenburg Zeitung“ noch einmal einen Hinweis auf die mit dem neuen Jahr erfolgende Veränderung⁵⁰:

„Die ‚Aschaffenburg Zeitung‘ erscheint seit weit über 100 Jahren und ist in allen Kreisen unserer Stadt und der Umgebung verbreitet und als **beliebtes Familien-Blatt** eingebürgert.

Der von uns von jeher vertretene Standpunkt wahrhafter **Liberalität**, religiöser **Toleranz** und aufrichtiger **Friedensliebe** wird auch in Zukunft leitender Grundsatz bleiben.

Gesunder Fortschritt auf **allen Gebieten** geistiger und sozialer Kultur wird auch fernerhin uns als Losungswort vorschweben und in der ‚Aschaffenburg Zeitung‘ eine zielbewußte und tatkräftige Pflegestätte finden, so daß unsere Leser bei ihrem Streben nach **geistiger Selbständigkeit** in uns eine treue Helferin und Beraterin erblicken dürfen.

Durch die am 1. Januar n. Js. an Stelle des Intelligenz-Blattes tretende 4seitige Abendausgabe der ‚Aschaffenburg Zeitung‘ sind wir in der angenehmen Lage, den Inhalt unserer Zeitung noch reichhaltiger und interessanter als bisher zu gestalten, **ohne daß eine Erhöhung des Abonnementspreises dafür eintritt.**“

⁴⁷ Ausgaben 1902, Nr. 48 (27. Februar) bis 1904, Nr. 292 (24. Dezember); ab 1902, Nr. 48 (27. Februar) haben alle Ausgaben des Intelligenzblattes bis zu dessen Ende keinen Punkt mehr zum Abschluß des Titels.

⁴⁸ Ausgaben 1904, Nr. 293 (27. Dezember) bis 1905, Nr. 296 (30. Dezember).

⁴⁹ Aschaffenburg Intelligenzblatt 1905, Nr. 280 (9. Dezember), S. [1], wiederholt ebd., Nr. 286 (16. Dezember), S. [1].

⁵⁰ Ebd., Nr. 296 (30. Dezember), S. [1].

Aschaffener Intelligenzblatt

Abend-Ausgabe der „Aschaffener Zeitung“

Sprechender Nummer 55

Das Aschaffener Intelligenzblatt erscheint mit Ausnahme der Sonntage und Feiertage täglich abends 5 Uhr. Abdruckkosten 15 Pfg. für jedwede Spalte oder deren Raum. Für Aschaffener und Amtsgerichtsbezirk 10 Pfg. Im Reklamenteil die Spaltenweise 40 Pfg.



Belleschriftliche Beilage „Erweiterungen“ 32 33 34

Abonnementpreis für das Intelligenzblatt mit Erweiterungen vierteljährlich: im Haus abgeholt 90 Pfg., durch die Trägerin zugesandt Mk. 1.10 und durch die Post bezogen Mk. 1.25; monatlich: im Haus abgeholt 30 Pfg., durch die Trägerin zugesandt 40 Pfg.

Sprechender Nummer 55

Vielerbreitet in Stadt und Land!

Über neunzig Jahre bestehend!!

Nr. 280

Katolisches: Hofstadt

Samstag, Den 9. Dezember.

Veranstaltung: Sonntag

1905

An unsere verehrlichen Leser und Inserenten!

Wir bringen hiermit zur Kenntnis, daß die bisherige Abendausgabe unserer Zeitung, das „Aschaffener Intelligenzblatt“, vom 1. Januar nächsten Jahres ab fortfällt und an dessen Stelle eine vollständige 4seitige Zeitung unter dem Titel „Aschaffener Zeitung“

Abend - Ausgabe

treten wird. Dieser Abendzeitung werden täglich noch die „Erweiterungen“ in 4 Seiten Umfang als besondere Beilage beigelegt werden. Durch diese Vergrößerung bieten wir unseren geehrten Abonnenten bedeutend mehr Lesestoff, ebenso sind wir dadurch in der Lage, unserem stets ausbleibenden Inserentenkreis einen entsprechenden Raum für vortheilhafte, auffallende Anzeigen auf der letzten Seite der Abendzeitung bereitzustellen zu können.

Die „Aschaffener Zeitung“ bietet daher vom 1. Januar nächsten Jahres ab täglich 2 große Zeitungen in einem Umfang von je 4-5 Seiten, außerdem die bisherige Unterhaltungsbeilage „Erweiterungen“, sowie allwöchentlich ein 8seitiges „Unparteiisches Familienblatt“ und allmonatlich einen „Landwirtschaftlichen Hauschat“, welcher praktische Winke für Haus, Garten und Gesundheitspflege bringt.

Der Abonnementpreis wird durch das Mehrgebotene

nicht erhöht

und beträgt nur Mk. 1.80 pro Quartal oder 60 Pfg. pro Monat.

Wir laden daher die Bewohner von Stadt und Umgebung, bei welchen unsere Zeitung bis jetzt noch nicht als Familienblatt eingeführt ist, zu einem Probeabonnement vom 1. Januar 1906 ab ein. Die Briefträger und Zeitungsträgerinnen nehmen jetzt schon Bestellungen an. Schon jetzt hinzutretende Abonnenten erhalten die „Aschaffener Zeitung“ für den Monat Dezember gratis.

Redaktion und Verlag der „Aschaffener Zeitung“.

Die Reformbedürftigkeit unserer Strafsätze.

In der Zeitschrift „Das Recht“ wird eine Schweregerichtsüberhandlung in der öffentlichen Meinung mitgeteilt. Die Ermüdung der Geschworenen-Schwärze zu diskreditieren. Diese Ansicht wird freilich erwidert, aber zugleich wird auch — was wohl weniger in der Ansicht des Verfassers gelegen hat, — durch den Fall dargelegt, wie reformbedürftig unsere Strafsätze sind und zwar das materielle Strafrecht nicht minder als das prozedurale.

Der Fall war kurz folgender: Es hatte jemand, in einer Strafsache als Zeuge vernommen und nach einer von ihm erlittenen Verurteilung befragt, diese Frage trotz nachdrücklicher Verwarnung durch den Vorsitzenden verneint. Wegen Meineids angeklagt, gab der Mann an, daß er die Verurteilung abgelehnt zu haben, weil sich einige Bekannte im Sitzungssaal befinden hätten. Die Geschworenen beurteilten den Angeklagten folgendermaßen wegen wissenschaftlichen Meineids, waren aber außer sich, daß sie nicht mildernde Umstände zuzulassen konnten und stellten verschiedene Anforderungen an den Gerichtshof, die allerdings nach dem geltenden Rechte undurchführbar waren und die juristischen Einsicht der Geschworenen nicht eben ein glänzendes Zeugnis ausstießen.

Wir kommen auf die auch bei dieser Gelegenheit wieder hergeordneten Mängel unseres Schwurgerichtsverfahrens noch zurück. Wir meinen aber, daß das Verhalten der Geschworenen durch einen ganz richtigen Instinkt diktiert war. Sie hatten das richtige Gefühl, daß in diesem Falle die Zuchthausstrafe eine zu strenge Sühne darstellte. Es ist in hohem Grade bedauerlich, daß beim wissenschaftlichen Meineid mildernde Umstände nicht vorgesehen sind. Gewiß soll die Heiligkeit des Eides nachdrücklich geschützt werden, und gewiß ist auch, abgesehen von diesem stiftlichen Momente, der Meineid unter Umständen eines der gefährlichsten Verbrechen. Es gibt aber Fälle, wo der Meineid zwar strafbar sein muß, aber doch merklich begreiflich ist. Ein solcher Fall war der hier vorliegende, ein anderer derartiger Fall kann noch kommen — und er kommt auch tatsächlich vor, wie erinnern wir an den Fall Reuß. —

wenn jemand einen Meineid leistet, um die Ehre einer Frau zu haben. In solchen Fällen mag man wohl von einem misleiteten Ehrgefühl sprechen, aber man wird nicht von Ehrlosigkeit reden dürfen. Wo aber keine Ehrlosigkeit vorliegt, da sollte auch die entsprechende Justizhelfer nicht zur Anwendung gelangen. Es wäre also wohl angebracht, wenn, abgesehen von den Bestimmungen der Paragraphen 157, 168, ganz allgemein bei dem Meineide mildernde Umstände zugelassen würden.

Dies der eine Reformgedanke, zu dem der vorliegende Fall anregt. Nun zur Frage nach den Vorstrafen. Gewiß wird der Richter unter Umständen die Vorstrafen eines Jüngers oder des Angeklagten feststellen müssen, um danach die Glaubwürdigkeit des Zeugen bezu. die Strafbarkeit des Angeklagten zu bemessen. Sie meinen aber, daß daran nicht selten das Unheil zuviel getan wird und daß überhaupt selten denken, die einmal vorbestraft worden sind, die Registrierung der Vorstrafen wie eine Sühne betrachten. Wenn nach der Bestätigung einer Strafe eine bestimmte Frist verstrichen ist, sollte auch die Registrierung dieser Strafe gestrichen werden. Diese Frist wäre nach der Schwere der Strafe zu bemessen bezu. auch danach, ob es sich um ein Delikt handelt, bei dem der Rückfall befürchtet wird, wie bei Diebstahl und Fehler.

Die Geschworenen haben wie schon erwähnt, in dem vorliegenden Falle sich nicht mit Recht bedacht, beifolgende als sie verlangten, auf die Strafbemessung einen Einfluß zu üben oder als sie ihrem Vorgesetzten Ausdrück gaben, daß ihnen nicht gesagt worden sei, daß es auch den Begriff des wissenschaftlichen Meineids gäbe. Die Geschworenen müßten ja doch wissen, daß das Strafmittel von den drei Berufsrichtern festgelegt wird; von einer sachfähigen Meinende kamte hier wohl nicht die Rede sein. Man soll aber nicht zu hart über die Geschworenen, die sich derartige Mißstände geben, aburteilen, sondern die Unzulänglichkeit der gegenwärtigen Einrichtung, die die Tätigkeit der Berufsrichter und Berichterichter beim Schwurgerichte in der unzulänglichen Weise hervorheben, anfangen. Fälle, wie der vorliegende, sprechen Hände für die Reformbedürftigkeit durchgreifender Reformen auf dem gesamten Gebiete unserer Strafrechtsverfahrens.

A. K.

Die Unruhen in Rußland.

Petersburg, 8. Dez. Die bestimmte Haltung der Regierung und der Anstalt des Verbandes der Post- und Telegraphenbeamten an den Rat der Arbeiterdeputierten, welcher eine Spaltung unter den unabhängigen Post- und Telegraphenbeamten herbeizuführen dem Auslande ein Ende bereiten zu wollen. Diese Meinung wurde auch im Ministerrat vertreten, der bei seinem Besuche zu beharren beschloß, den Verband der Post- und Telegraphenbeamten nicht zu genehmigen. Der heilige Postdirektor ordnete die Ausweisung von über 200 Postbeamten aus ihren im Postgebäude befindlichen Wohnungen an, sowie die Entlassung von 333 Beamten des Postbureaus und 800 Briefträgern. Die Briefträger werden ohne weiteres wieder aufgenommen und die Beamten auf ein Wittgehalt hin, falls der Grund ihrer Entlassung an dem Auslande es gestattet. — Am 6. Dezember hat ein Teil der Beamten die Arbeit wieder aufgenommen. — Die unabhängigen Post- und Telegraphenbeamten haben folgendermaßen den Anstalt an die russischen Arbeiter abgeteilt.

Aufstand in Afrika.

Berlin, 7. Dez. Der Gouverneur von Zimbabue meldet, daß der Kapitän der Hochseiner Hotentotten, Manasse mit 23 Anhängern im Gefecht bei Onibonung gefallen ist und daß Kapitän Wessel von Onibonung und sein Bruder Jango sich mit acht Begleitern bei der Besuche in der Botschaft gestellt hätten.

Berlin, 8. Dez. Gouverneur Graf Köhler telegraphisch aus Dar-es-Salaam: Nach einer Meldung der Bezirksbehörde von Manassa, Zobora und Kilimandindere erscheint die Ruhe in ihren Bezirken gestört. Der englische Konsulbesuch Red in Mwanza erstet wegen der zahlreichen Frauen Schuß gegen etwaige Plünderungen aus Kilimandindere. Da das Hochland dort seit und, wurden 25 Mann Marineinfanterie unter Leitung von Engelbrecht aus Morogoro abgeordnet. Die 5. Kompanie unter Oberleutnant Westland (160 Mann, ein 6 Zentimeter-Geschütz, ein Maschinengewehr) erreichte am 4. Dezember Morogoro und wird auch

Oberer Teil der Titelseite des Aschaffener Intelligenzblattes vom 9. Dezember 1905 mit Mitteilung an Leser und Inserenten über das bevorstehende Ende des Blattes (vgl. Anm. 49).

Durch die Verschmelzung des schon seit rund einem Jahr als „Abend-Ausgabe der ‚Aschaffener Zeitung‘“ bezeichneten Intelligenzblattes mit der „Aschaffener Zeitung“ wurde eine längere Entwicklung auch äußerlich zum Abschluß gebracht.

gewöhnliche Erscheinungstermine des Aschaffener Intelligenzblattes

[1774]-(1783)-[1785] ⁵¹	freitags ⁵²
(1786-1787)-[1793]	sonnabends ⁵³
(1794)-[1802]-1803 bis 16. Juli 1804	montags ⁵⁴
18. Juli 1804 bis 31. Dezember 1831	mittwochs und sonnabends ⁵⁵
5. Januar 1833 bis 27. Dezember 1851	sonnabends ⁵⁶
2. Januar 1852 bis 1. Mai 1852	montags, mittwochs, freitags, sonnabends ⁵⁷
4. Mai 1852 bis 27. September 1865	dienstags, mittwochs, freitags, sonnabends ⁵⁸
28. September 1865 bis 30. Dezember 1905	täglich außer an Sonn- und Feiertagen ⁵⁹

⁵¹ Jahreszahlen in eckigen Klammern bedeuten, daß Erscheinungstermin vermutet, Jahreszahlen in runden Klammern zeigen an, daß Wochentag der Herausgabe des Blattes durch mindestens ein Exemplar belegt.

⁵² Durch Ausgabe 1783, Nr. 22 (30. Mai) belegt; vgl. Anm. 6.

⁵³ Durch Ausgaben 1786, Nr. 4 (28. Januar), 8 (25. Februar) u. 10 (11. März) sowie 1787, Nr. 31 (11. August), 42 (27. Oktober) u. 44-46 (10., 17. u. 24. November) belegt, wohingegen Nr. 47 (30. November) zwar den Sonnabend als Wochentag angibt, doch der 30. November 1787 war ein Freitag – zum Kalender des Jahres 1787 vgl. *Grotefend* (wie Anm. 8), S. 178 f. –, und Nr. 48 (7. Dezember) mit Freitag auch den richtigen Wochentag hat; vgl. Anm. 7.

⁵⁴ Durch Ausgaben 1794, Nr. 45 (10. November) u. 49 (15. Dezember) und dann ab 1803, Nr. 2 (10. Januar) belegt; vgl. Anm. 7 u. 8.

⁵⁵ Vgl. Anm. 9.

⁵⁶ Vgl. Anm. 30.

⁵⁷ Vgl. Anm. 33.

⁵⁸ Vgl. Anm. 33.

⁵⁹ Vgl. Anm. 37 sowie Intelligenz-Blatt 1865, Nr. 155 (28. September), S. 617: „Das Intelligenz-Blatt erscheint täglich als Beilage zur Aschaffener Zeitung.“

„pour voir la Confusion du St. Empire“ – eine wahrscheinlich auf Dalberg zurückgehende Bemerkung in einem Brief Sophie von Scharchts (1790)

von Hans-Bernd Spies

Carl Freiherr von Stein (1765-1837)¹, der älteste Sohn des sachsen-weimarschen Oberstallmeisters Josias Freiherr von Stein (1735-1793)² und seiner Frau Charlotte (1742-1827)³, der Freundin Johann Wolfgang von Goethes (1749-1832)⁴, war seit Herbst 1787 Kammerjunker⁵ des Herzogs von Mecklenburg-Schwerin⁶. Mit seiner Familie blieb Stein, der erst am 18. Dezember 1793 Mecklenburg endgültig verließ⁷ und nach Thüringen zurückkehrte⁸, in brieflichem Kontakt, so daß in beide Richtungen über die jeweiligen Lebensumstände und sonstigen Ereignisse berichtet wurde⁹; das gilt besonders für die Korrespondenz zwischen ihm und seiner Tante Sophie von Schardt (1755-1819)¹⁰.

¹ Zu Gottlob Carl Friedrich Wilhelm Freiherr von Stein vgl. *Klauß* (wie Anm. 3), S. 64, 101-104, 117-126, 195-199 289 f. u. 307 f., sowie *Horst Fleischer*, Vertrauliche Mitteilungen aus Mecklenburg-Schwerin und Sachsen-Weimar (Kleine kulturgeschichtliche Reihe, Bd. 2), Rudolstadt 1999, S. 9 ff., 16-19, 21 u. 194-200.

² Zu Gottlob Ernst Josias Friedrich Freiherr von Stein vgl. *Klauß* (wie Anm. 3), S. 47, 92-100, 111, 118, 131 f., 218, 288 ff. u. – mit falschem Todesjahr 1794 statt richtig 1793 – S. 307, sowie *Fleischer* (wie Anm. 1), S. 9, 11-14 u. 16.

³ Zu Charlotte Albertine Ernestine Freifrau von Stein, geb. von Schardt, die 1764 geheiratet hatte, vgl. u. a. *Conrady* (wie Anm. 4), S. 311-315, 318 ff., 462 ff. u. 949, *Johann Klauß*, Charlotte von Stein. Die Frau in Goethes Nähe, Düsseldorf / Zürich ²1997, *Reinhard Müller*, Charlotte (Albertine Ernestine) von (geb. v. Schardt) Stein, in: Deutsches Literatur-Lexikon. Biographisch-bibliographisches Handbuch, begr. v. Wilhelm Kosch (künftig: DLL), Bd. 19, hrsg. v. Hubert Herkommer u. Carl Ludwig Lang, Bern / München ³1999, Sp. 355-357, sowie *Fleischer* (wie Anm. 1), S. 9, 11 u. 16 f.

⁴ Zu diesem, Dichter, Naturforscher und Staatsmann, 1782 in den Reichsadel erhoben, vgl. u. a. *Wilhelm Flitner*, Johann Wolfgang v. (Reichsadel) Goethe, Dichter, in: Neue Deutsche Biographie (künftig: NDB), Bd. 6, Berlin 1964, S. 546-575, *Christoph Michel*, Johann Wolfgang von Goethe, in: DLL (wie Anm. 3), Bd. 6, hrsg. v. Heinz Rupp u. Carl Ludwig Lang, Bern / München ³1978, Sp. 479-532, *Christoph Wetzel* u. *Gerhard Wiese* (Red.), Goethe und seine Zeit. Eine biographisch-synoptische Darstellung mit 300 Farbbildern, Salzburg 1982, *Karl Otto Conrady*, Goethe. Leben und Werk, München / Zürich 1994, sowie *Dorothea Hölscher-Lobmeyer*, Johann Wolfgang von Goethe, Dichter, Staatsmann, Naturforscher, in: Deutsche Biographische Enzyklopädie, Bd. 4, hrsg. v. Walther Killy u. Rudolf Vierhaus, München 1996, S. 64-66.

⁵ Carl von Stein war am 27. Juni 1787 vom Herzog ernannt worden und trat seinen Dienst Ende September 1787 an; vgl. *Fleischer* (wie Anm. 1), S. 195 f. Am 10. Dezember 1792 wurde er vom Herzog rückwirkend ab 29. August 1792 zum Kammerherrn ernannt; vgl. ebd., S. 200.

⁶ Das war Herzog Friedrich Franz I. von Mecklenburg-Schwerin (1756-1837), der von 1785 – seit 1815 als Großherzog – bis zu seinem Tod regierte; zu diesem vgl. *Gerhard Taddey*, Friedrich Franz I., Großhg. von Mecklenburg-Schwerin, in: ders. (Hrsg.), Lexikon der deutschen Geschichte. Ereignisse – Institutionen – Personen. Von den Anfängen bis zur Kapitulation 1945, Stuttgart ³1998, S. 404.

⁷ Am 14. Dezember 1793 hatte Stein aus Schwerin seiner Tante Sophie von Schardt geschrieben – Druck: *Fleischer* (wie Anm. 1), S. 191 f., Zitat S. 192 –: „Auf den Mittwoch [18. Dezember] reise ich von hier ab.“ Zum Kalender des Jahres 1793 vgl. *Hermann Grotefend*, Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit, Hannover ¹³1991, S. 162 f.

⁸ Er traf am 26. Dezember 1793 in Weimar ein; vgl. *Fleischer* (wie Anm. 1), S. 192. Er lebte fortan zu meist in Großkochberg bei Rudolstadt, wo er sich der Verwaltung des Familienbesitzes widmete; vgl. ebd., S. 21.

⁹ Vgl. ebd., S. 51-192.

¹⁰ Zu Sophie Friederike Eleonore von Schardt, geb. von Bernstorff, vgl. *Klauß* (wie Anm. 3), S. 82 f., 122 f., 254 f., 288-291 u. 306, sowie *Fleischer* (wie Anm. 1), S. 11, 16 f., 63 u. 221.

In einem vom 31. Juli bis zum 2. August 1790 in Weimar geschriebenen Brief¹¹ erwähnte diese am ersten Tag verschiedene in der Stadt eingetroffene Besucher und schloß dann mit¹²:

„In vierzehn Tagen kommt unser Herzog und Goethe wieder. Haben Sie nicht im Geiste die Fête nationale des 14. Juli mitgefeiert? Ich wollte, ich hätte da sein können, um etwas zu sehen, was kein Jahrhundert sah, vielleicht keines sehen wird.“

Entgegen der Annahme Sophie von Scharchts kehrten Herzog Carl August von Sachsen-Weimar (1757-1828)¹³ und der ihm damals nach Schlesien nachreisende Goethe erst am 6. Oktober gemeinsam nach Weimar zurück¹⁴. Der Bemerkung über das am 14. Juli, gut zwei Wochen vor dem ersten Briefdatum, in Paris gefeierte Fest der nationalen Verbrüderung¹⁵ und dem Bedauern, nicht daran teilgenommen zu haben, ist Sympathie der Brieffschreiberin für die im Jahr zuvor ausgebrochene Französische Revolution zu entnehmen – eine in deren Anfangszeit auch in Deutschland stark verbreitete Einstellung¹⁶.

Am 1. August setzte Sophie von Schardt ihre Mitteilungen an ihren Neffen in Mecklenburg folgendermaßen fort¹⁷:

„Bevor an Hof zu gehn, will ich noch plaudern. Wie es Ihnen geht, möcht ich doch wissen. Ob Sie im Fleiß und in der Stille oder in Vergnügen und Zeitvertreib leben? Ich denke fast das letzte. Wir teilen hier unsre Existenz so artig ein, daß wir von allem etwas haben. Mir nehmen auch die Zeitungen viele Zeit weg, denn besonders die französischen muß ich alle lesen. Man sagt, in Paris sei es so anders wie sonst, daß man es gar nicht mehr kenne. Nichts von der Frivolität, die es sonst auszeichnete, die ernstesten Gegenstände würden auf die ernsteste Weise beredet und be-

¹¹ Druck: *Fleischer* (wie Anm. 1), S. 71 u. 73 f.

¹² Zitat ebd., S. 73.

¹³ Zu diesem, nach Vormundschaft (1758-1775) von 1775 bis zu seinem Tod – ab 1815 als Großherzog – Landesherr, vgl. *Hans Tümmler*, Karl August, Herzog, seit 1815 Großherzog von Sachsen-Weimar-Eisenach, in: NDB (wie Anm. 4), Bd. 11, Berlin 1977, S. 262-264, sowie *ders.*, Carl August von Weimar, Goethes Freund. Eine vorwiegend politische Biographie, Stuttgart 1978.

¹⁴ Vgl. *Tümmler*, Carl August (wie Anm. 13), S. 91, *Renate Grumach* (Hrsg.), Goethe. Begegnungen und Gespräche, Bd. 3: 1786-1792, Berlin / New York 1977, S. 352-363, *Wetzel* u. *Wiese* (wie Anm. 4), S. 167, sowie *Conrady* (wie Anm. 4), S. 546-549.

¹⁵ Zum 14. Juli 1789, dem Tag, an dem in Paris die Bastille erobert wurde, und zu dem in Erinnerung daran am 14. Juli 1790 gefeierten Fest der nationalen Verbrüderung vgl. *Winfried Schulze*, Der 14. Juli 1789. Biographie eines Tages, Stuttgart 1989, S. 125-176 bzw. 212-216; zur Entwicklung des 14. Juli zum französischen Nationalfeiertag vgl. ebd., S. 227-234.

¹⁶ Zu den ersten Jahren der Französischen Revolution bis zu ihrer Radikalisierung (1789-1792) vgl. zusammenfassend *Gilbert Ziebura*, Frankreich von der Großen Revolution bis zum Sturz Napoleons III. 1789-1870, in: Walter Bußmann (Hrsg.), Europa von der Französischen Revolution zu den nationalstaatlichen Bewegungen des 19. Jahrhundert (Handbuch der europäischen Geschichte, hrsg. v. Theodor Schieder, Bd. 5), Stuttgart 1981, S. 187-318, dies S. 192-208. Zur damaligen Haltung deutscher Zeitgenossen gegenüber der Französischen Revolution vgl. *Theo Stamm* u. *Friedrich Eberle* (Hrsg.), Deutschland und die Französische Revolution 1789-1806 (Quellen zum politischen Denken der Deutschen im 19. und 20. Jahrhundert – Freiherr vom Stein-Gedächtnisausgabe –, Bd. 1), Darmstadt 1988, S. 19-22 u. 27-209.

¹⁷ Zitat: *Fleischer* (wie Anm. 1), S. 73.

handelt, wo man hinkäme. Wer Merciers ‚Tableau de Paris‘ gelesen und sonst so wahr gefunden hätte, könne es nicht ohne Verwunderung itzt sehen. Wenn die Frivolität, für die wir Deutsche kein Wort haben, dort aus ihrem Reiche vertrieben ist, so wünsche ich nur, daß sie nicht ein andres Gebiet uns näher erwähle. Lieber fast möchte ich uns den Spleen der Engländer wünschen.“

Dieser Briefteil zeigt deutlich, welche Bedeutung damals Zeitungen, in diesem Fall auch ausländische, als Informationsquelle über politische und sonstige Ereignisse zumindest für die Gebildeten besaßen. Der genannte französische Schriftsteller Louis Sébastien Mercier (1740-1814)¹⁸ hatte zunächst 1781 in zwei anonym in Hamburg und Neuenburg (frz. Neuchâtel) erschienenen Bänden und dann 1782-1788 in zwölf Bänden, welche in Amsterdam herausgekommen waren, unter dem Titel „Tableau de Paris“¹⁹ (Gemälde von Paris) eine Sammlung kritischer Tatsachenberichte über die Lage der ärmeren Bevölkerungsschichten der französischen Hauptstadt vorgelegt. Dieses fast 2500 Seiten umfassende Werk war ein großer publizistischer Erfolg, denn es wurde in etwa 100000 Exemplaren in ganz Europa verbreitet. Seine Erwähnung durch Schardt belegt, daß Merciers einflußreichstes Werk nicht zuletzt in Deutschland zum Vergleich zwischen den Zuständen in Paris vor und nach Ausbruch der Revolution herangezogen wurde.

Am Schluß eines weiteren langen Briefes, den sie ihrem Neffen nicht ganz einen Monat später ebenfalls an mehreren Tagen, nämlich am 27. und 28. August sowie am 2. September 1790, aus Weimar schrieb²⁰, bemerkte Sophie von Schardt:

„Nach dieser langen Geschichte, die ich Ihnen geschrieben, will ich ausruhen und mich zum Hof frisieren, indem Spiel ist diesen Abend, weil der Coadjutor da ist, um Abschied zu nehmen, da er nach Frankfurt geht zur Krönung, pour voir la Confusion du St. Empire. Leben Sie wohl, lieber Freund.“

Bei der angesprochenen Krönung in Frankfurt am Main handelte es sich um die des Königs von Böhmen, Leopolds II. (1747-1792)²¹, zum römisch-deutschen

¹⁸ Zu diesem vgl. u. a. [Louis] Louvet, Louis-Sébastien Mercier, in: Nouvelle Biographie Générale depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours, avec les renseignements bibliographiques et l'indication des sources à consulter, Bd. 35, Paris 1861, Sp. 20-26, sowie Gero von Wilpert (Hrsg.), Lexikon der Weltliteratur. Biographisch-bibliographisches Handwörterbuch nach Autoren und anonymen Werken. Fremdsprachige Autoren L-Z, Stuttgart 42004, S. 1198.

¹⁹ Dazu vgl. Louvet (wie Anm. 18), Sp. 22 u. 26, sowie Jörg Dreus, Tableau de Paris, in: Kindlers neues Literaturlexikon, hrsg. v. Walter Jens, Bd. 11, Chefredaktion Rudolf Radler, München 1990, S. 552-553. Als sich nach Erscheinen der beiden Bände von 1781 andere als Verfasser ausgaben, trat Mercier als Autor der Sammlung hervor und mußte sich daraufhin nach Neuenburg in der Schweiz zurückziehen; vgl. Louvet, Sp. 22.

²⁰ Druck: Fleischer (wie Anm. 1), S. 80 f. u. 83 ff., Zitat S. 85.

²¹ Zu diesem, von 1790 bis zu seinem Tod u. a. König von Böhmen sowie römisch-deutscher Kaiser, vgl. Adam Wandruszka, Leopold II., Kaiser, Großherzog von Toskana, in: Brigitte Hamann (Hrsg.), Die Habsburger. Ein biographisches Lexikon, München 1988, S. 255-260, sowie Lorenz Mikoletzky, Leopold II. 1790-1792, in: Anton Schindling u. Walter Ziegler (Hrsg.), Die Kaiser der Neuzeit 1519-1918. Heiliges Römisches Reich, Österreich, Deutschland, München 1990, S. 277-287 u. 491-492.

Kaiser am 9. Oktober²². Zu diesem Ereignis wollte sich auch der Coadjutor des Erzbischofs Friedrich Carl Joseph von Mainz (1719-1802)²³, Carl Freiherr von Dalberg (1744-1817)²⁴, der damals seit fast zwei Jahrzehnten mainzischer Statthalter in Erfurt war, begeben²⁵, weshalb er dem herzoglichen Hof in Weimar zuvor noch einen Abschiedsbesuch abstattete. Entgegen ihrer Annahme sollte Sophie von Schardt den Coadjutor abends nicht mehr sehen, denn Dalberg war bereits nach dem Mittagessen wieder abgereist²⁶: „Nach Tafel beurlaubte sich der *Coadjutor* wieder, und gehet ab auf *Mainz!*“ Auf dem Weg dorthin kehrte er zunächst nach Erfurt zurück²⁷, wo er jedoch – wahrscheinlich wegen der letzten Vorbereitungen für seine mehrwöchige Reise – nicht an der am selben Tag stattfindenden Sitzung der Akademie nützlicher Wissenschaften teilnahm²⁸.

²² Vgl. dazu *Hans-Bernd Spies*, Die Wahl Leopolds II. zum Römischen König (1790) und Wilhelm Heines kritische Bemerkungen aus diesem Anlaß, in: ders., Heine(D)ze – Rost – Juvenal – Patriarch – Heinse. Beiträge zu Wilhelm Heine (1746-1803) (Mitteilungen aus dem Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg – künftig: MSSA –, Beiheft 2), Aschaffenburg 2005, S. 97-111, dies S. 107 f. Der Krönung ging am 30. September die Wahl voraus; vgl. ebd., S. 100 f., 103, 106 f. u. 109.

²³ Zu diesem, der dem freiherrlichen Geschlecht Erthal angehörte, von 1774 bis zu seinem Tod Erzbischof von Mainz und als solcher Kurfürst des Reiches, außerdem gleichzeitig Fürstbischof von Worms, vgl. *Hans-Bernd Spies*, Friedrich Carl Joseph Freiherr von Erthal, Erzbischof von Mainz und Kurfürst des Reiches – eine biographische Skizze, in: ders., Friedrich Carl Joseph Freiherr von Erthal 1719-1802. Erzbischof von Mainz und Kurfürst des Reiches (1774-1802). Kleine kultur- und sozialgeschichtliche Studien zu seiner Zeit (MSSA – wie Anm. 22 –, Beiheft 1), Aschaffenburg 2002, S. 7-16, sowie *Bernd Blisch*, Friedrich Carl Joseph von Erthal (1774-1802). Erzbischof – Kurfürst – Erzkanzler. Studien zur Kurmainzer Politik am Ausgang des Alten Reiches (Mainzer Studien zur Neueren Geschichte, Bd. 16), Frankfurt am Main / Berlin / Bern / Bruxelles / New York / Oxford / Wien 2005.

²⁴ Zu diesem, 1771/72-1802 mainzischer Statthalter in Erfurt, 1787 zum Coadjutor und somit zum künftigen Nachfolger des Erzbischofs von Mainz und Fürstbischofs von Worms gewählt, seit 1788 auch Coadjutor des Fürstbischofs von Konstanz, als Landesherr zuletzt 1810-1813 Großherzog von Frankfurt, vgl. *Hans-Bernd Spies*, Vom Erzkanzlerischen Kurstaat zum Großherzogtum Frankfurt, in: Katharina Schaal (Red.), Hessen im Rheinbund. Die napoleonischen Jahre 1806-1813 (Ausstellungskataloge des Hessischen Staatsarchivs Darmstadt, Bd. 22), Darmstadt 2006, S. 103-110, sowie *ders.*, Dalbergs „Grundsätze der Aesthetik“ (1791) als irreführende autobiographische Quelle und deren Berichtigung, in: Jahrbuch für Erfurter Geschichte 1 (2006), S. 39-50, und die dort angeführte Literatur.

²⁵ Die Reise Dalbergs zur Kaiserkrönung stand seit etwa Mitte August fest, wie aus dem Tagebuch 1790-1791 des Erfurter Verwaltungsbeamten Constantin Beyer (1761-1829) hervorgeht, denn dieser hatte sich unter dem 19. August 1790 über ein Gespräch mit einem Bekannten während eines Spazierganges notiert – Stadtarchiv Erfurt, 5/110 - B 1, Bd. 3, S. 14 –: „sprachen von der Kaiserkrönung, der Abreise des Coadjutors“. Hier und bei allen weiteren Zitaten aus handschriftlichen Quellen diplomatische Wiedergabe der Vorlage; dortige Hervorhebungen durch andere Schrift hier in Kursivdruck. Zum Tagebuchschreiber vgl. *Alfred Overmann*, Der Erfurter Chronist Constantin Beyer, in: Heimat und Bildung. Festschrift dem Präsidenten der Akademie D. Dr. Johannes Biereye zum 75. Geburtstag gewidmet (Sonderschriften der Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt, Heft 6), Erfurt 1935, S. 47-58.

²⁶ Das ergibt sich aus der Aufstellung unter dem 2. September im Fourierbuch des herzoglichen Hofes Weimar von 1790: Thüringisches Hauptstaatsarchiv Weimar, Großherzogliches Hausarchiv, Abt. E, Nr. 39.

²⁷ Zur geplanten Reise Dalbergs vgl. die Tagebuchnotiz Beyers vom 31. August 1790 – Stadtarchiv Erfurt, 5/110 - B 1, Bd. 3, S. 19 –: „Dienstag – letzte Assemblée in Anwesenheit des Coadjutors – auf den Freytag [3. September] geht er nach Maynz u[nd] von da nach Franckfurth zur Kayserkrönung – morgen gehn die Pferde u[nd] Conditorey schon ab. – diesen Winter kriegen wir unsern Dahlberg sicher nicht wieder in Erfurth zu sehen.“ Unrichtig hingegen die zwar auf den Tagebüchern basierende, aber erheblich veränderte Druckfassung *Constantin Beyer* (Hrsg.), Neue Chronik von Erfurt oder Erzählung alles dessen, was sich vom Jahr 1736 bis zum Jahr 1815 in Erfurt Denkwürdiges ereignete, Erfurt o. J. [1821], S. 219: „Am 14ten [September] [...] An diesem Tage reiste auch der Coadjutor von Dalberg nach Frankfurt am Main zur Kaiserkrönung ab“. Zum Kalender des Jahres 1790 vgl. *Grotefend* (wie Anm. 7), S. 170 f.

²⁸ An der vorherigen (2. August 1790) hatte er noch teilgenommen, und erst in der übernächsten Sitzung (19. November 1790) nahm er wieder teil; vgl. die Anwesenheitslisten der jeweiligen Sitzungen im

Am nächsten Morgen (3. September) brach Dalberg von Erfurt auf²⁹ und war bereits um 10 Uhr in Gotha, wo er über Nacht blieb; anderentags setzte er seine Reise über Reinhardsbrunn³⁰ bei Friedrichsroda fort, wo er Herzog Ernst II. von Sachsen-Gotha (1745-1804)³¹, der sich am Vortag um 7 Uhr von seiner Hauptresidenz wieder dorthin begeben hatte, besuchte³². Am 10. September traf Dalberg in Mainz ein, wie aus seinem Brief an Friedrich Schiller (1759-1805)³³,

Akademieprotokollbuch 1765-1792: Stadtarchiv Erfurt, 5/733-90, S. 163 ff. Zur 1754 gegründeten Akademie, die ihre Blüte während der Statthalterschaft Dalbergs hatte, vgl. *Jürgen Kiefer*, Zur Geschichte der Akademie nützlicher (gemeinnütziger) Wissenschaften zu Erfurt in den Jahren 1754-1991, in: Ulman Weiß (Hrsg.), Erfurt 742-1992. Stadtgeschichte – Universitätsgeschichte, Weimar 1992, S. 441-459, bes. S. 441-449. In seiner Eigenschaft als Statthalter war Dalberg Spezialprotektor dieser Akademie; vgl. *Hans-Bernd Spies*, Carl von Dalberg, Abraham Gotthelf Kästner und die Göttinger Akademie, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt 61 (2000), 75-83, dies S. 76.

²⁹ Vgl. das erste Zitat in Anm. 27.

³⁰ Zu diesem damals hauptsächlich als Sommerresidenz genutzten Schloß, das heute zu Friedrichsroda gehört, vgl. *Sabine Ortmann*, Reinhardsbrunn, Gem. Friedrichsroda, Kr. Gotha, in: Georg Dehio, Handbuch der Deutschen Kunstdenkmäler, Thüringen, bearb. v. Stephanie Eising, Franz Jäger u. a., München / Berlin 1998, S. 990-992, sowie *Andreas Klinger*, Vom „hausväterlichen“ zum „aufgeklärten“ Hof? Die Gothaer Hofhaltungen im 17. und 18. Jahrhundert, in: Werner Greiling, Andreas Klinger u. Christoph Köhler (Hrsg.), Ernst II. von Sachsen-Gotha-Altenburg. Ein Herrscher im Zeitalter der Aufklärung (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Thüringen, Kleine Reihe, Bd. 15), Köln / Weimar / Wien 2005, S. 145-167, dies S. 149 u. 162 („1790 verbrachte der ganze Hof den Sommer dort, wobei der Herzog wiederum sehr häufig nach Gotha zurückkehrte.“).

³¹ Zu diesem, der von 1772 bis zu seinem Tod regierte, vgl. *Werner Greiling*, Ernst der „Mild-Gerechte“. Zur Inszenierung eines aufgeklärten Herrschers, in: ders., Klinger u. Köhler (wie Anm. 30), S. 3-22, bes. S. 4 ff., *Georg Schmidt*, Reichspatriotische Visionen. Ernst II. von Sachsen-Gotha, Carl August von Sachsen-Weimar und der Fürstenbund (1785-1788), in: ebd., S. 57-84, bes. S. 64 ff., *Siegfried Westphal*, Ernst II. und die Erbstreitigkeiten im Hause Sachsen-Gotha, in: ebd., S. 85-100, sowie *Christoph Köhler*, Die Wirtschafts-, Finanz- und Sozialpolitik Ernsts II. von Sachsen-Gotha-Altenburg, in: ebd., S. 111-127.

³² Das ist den Eintragungen zum 3. und 4. September im Fourierbuch des herzoglichen Hofes Gotha für das dritte Quartal 1790 zu entnehmen: Universitäts- und Forschungsbibliothek Erfurt/Gotha – Forschungsbibliothek Gotha –, Oberhofmarschallamt, 681 c, 1790 III (Leihgabe des Thüringischen Staatsarchivs Gotha). Auf das herzliche persönliche Verhältnis Dalbergs zur herzoglichen Familie in Gotha weist u. a. die Tatsache hin, daß er Erbprinz August Emil Leopold (1772-1822), von 1804 bis zu seinem Tod Herzog, mit Dalbergssohn anredete und dieser so auch Briefe unterschrieb; vgl. *Johann Wolfgang von Goethe*, Die Schriften zur Naturwissenschaft, Abt. 2, Bd. 3: Beiträge zur Optik und Anfänge der Farbenlehre. Ergänzungen und Erläuterungen, bearb. v. Rupprecht Matthaei u. Dorothea Kuhn, Weimar 1961, S. 57 f. Zu Herzog August, der 1805 den ersten deutschsprachigen Roman über eine männliche homosexuelle Liebesbeziehung veröffentlichte, vgl. *Alugust|Bjleck|*, August Emil Leopold, Herzog von Sachsen-Gotha und Altenburg, in: Allgemeine Deutsche Biographie (künftig: ADB), Bd. 1, Leipzig 1875, S. 681-683, *Paul Derks*, Verbotner Himmel und entfernter Frühling. Herzog August von Gotha und seine Idylle *Κυλλημιον*, in: August Herzog von Sachsen-Gotha (1772-1822), Ein Jahr in Arkadien. KYLLAHNION. Nachdruck der Ausgabe von 1805, hrsg. v. Paul Derks, Berlin 1985, S. 127-168, bes. S. 127-135, sowie *Bernd-Ulrich Hergemöller*, Mann für Mann. Ein biographisches Lexikon, o. O. [Frankfurt am Main] 2001, S. 102 f.

³³ Zu diesem 1802 in den Reichsadelstand erhobenen Dichter und Historiker vgl. *Reinhard Müller*, (Johann Christoph) Friedrich (Frie[de]rich) (ab 1802) von Schiller, in: DLL (wie Anm. 3), Bd. 14, hrsg. v. Heinz Rupp u. Carl Ludwig Lang, Bern ³1992, Sp. 557-652, sowie *Norbert Oellers*, Johann Christoph Friedrich v. (Reichsadel 1802) Schiller, in: NDB (wie Anm. 4), Bd. 22, Berlin 2005, S. 759-763. Schiller wurde in der Sitzung am 3. Januar 1791 in die Akademie aufgenommen – Stadtarchiv Erfurt, 5/733-90, S. 166 f., Zitat S. 167 –: „2.) Auch wurde H[err] Friedrich Schiller, Herzog[lich] S[achsen] Weim[arischer] u[nd] Eisen[achischer] Hofrath u[nd] ordent[licher] Professor der Geschichte, zu Jena, zum Mitglied erwählt“; vgl. außerdem *Jürgen Dietrich|Klurt|Kiefer*, Bio-Bibliographisches Handbuch der Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt 1754-2004 aus Anlaß der 250. Jahrfeyer im Auftrag des Senats erarbeitet. Bio-Bibliographisches Handbuch der Protektoren und Spezialprotektoren, der Träger von Ehrentiteln und Inhaber von Ehrenämtern, der Preisträger sowie der Ehren-, Ordentlichen und Auswärtigen Mitglieder, einschließlich einer Chronologischen Übersicht aller Aufnahmen, der Mit-

damals ordentlicher Professor der Geschichte an der Universität Jena, vom 12. September hervorgeht³⁴.

Der Coadjutor dürfte bereits am 22. September gemeinsam mit Erzbischof und Kurfürst Friedrich Carl Joseph und dessen annähernd 500 Personen umfassendem Gefolge in Frankfurt eingetroffen sein³⁵; im Teilnehmerverzeichnis des Tagebuches der Kaiserkrönung wurde er in der mainzischen Liste nach diesem an zweiter Stelle aufgeführt³⁶:

„Seine Churfürstliche Gnaden, der Hochwürdigste Fürst und Herr, Herr *F r i e d r i c h C a r l J o s e p h*, des heiligen Stuhls zu Mainz Erzbischof, des heiligen röm. Reichs durch Germanien, Erzkanzler und Churfürst; aus dem Reichsfreyadelichen Geschlechte von und zu Ehrthal.

Seine Erzbischöfliche Gnaden Herr *C a r l A n t o n T h e o d o r*³⁷, aus dem Hause der Freyherrn von Dalberg, Coadjutor des Erzbischöflichen Stuhls zu Mainz, und der Bißthümer Worms und Constanz³⁸.“

Während seines mehrwöchigen Aufenthaltes in Frankfurt nahm letzterer erstmals an der Wahl eines Römischen Königs und dessen anschließender Krönung teil – bei den beiden vorhergehenden Wahlen und Krönungen (13. September bzw. 4. Oktober 1745 und 27. März bzw. 3. April 1764)³⁹ war er noch zu jung gewesen bzw. hatte sich in Italien aufgehalten⁴⁰ – und konnte sich dabei selbst ein Bild von den damit verbundenen und von manchen als nicht mehr zeitgemäß angesehenen Zeremonien⁴¹ machen. Auch Dalberg, der drei Jahre zuvor Vorschläge zur Reform der Reichsgesetzgebung vorgelegt hatte⁴² und außerdem Schlichtheit stets übertriebenem Prunk und steifer Förmlichkeit vorzog, dürfte diese Veranstaltungen zumindest recht kritisch betrachtet haben.

glieder der Erziehungswissenschaftlichen Gesellschaft an der Akademie (eröffnet 1927) und einer Auswahl der Vortragenden, die nicht Mitglieder der Akademie waren, Erfurt 2004 [recte: 2005], S. 504 f.

³⁴ Im Brief Dalbergs vom 12. September 1790 aus Mainz an Schiller heißt es am Schluß: „Ihren [Brief] fande ich erst vorgestern bey meiner Ankunfft.“; Druck: [*Friedrich von Schiller*, Werke. Nationalausgabe, Bd. 34, Tl. 1: Briefwechsel. Briefe an Schiller 1. 3. 1790 – 24. 5. 1794 (Text), hrsg. v. Ursula Naumann, Weimar 1991, S. 28 f., Zitat S. 29.

³⁵ Vgl. *Spies*, Wahl (wie Anm. 22), S. 106. Laut einer Eintragung vom 6. Oktober 1790 im Protokollband 1787-1791 des Konstanzer Domkapitels – Landesarchiv Baden-Württemberg, Abt. 4: Generallandesarchiv Karlsruhe, Protokollsammlung, 7295 – war auf sein Schreiben vom 10. September eine Antwort Dalbergs eingetroffen, in der dieser von seiner „gegenwärtigen Anwesenheit in Frankfurt“ sprach.

³⁶ Vollständiges Diarium der Römisch-Königlichen Wahl und Kaiserlichen Krönung Jhro nunmehr allglorwürdigst regierenden Kaiserlichen Majestät Leopold des Zweiten, Frankfurt am Main 1791, Anhang 2, S. 8.

³⁷ Wie hier wurde der Vorname Anton an zweiter Stelle gegenüber der gewöhnlichen Reihenfolge – vgl. beispielsweise den bei *Konrad M[aria] Färber*, *Albrecht Klose* u. *Hermann Reidel* (Hrsg.), Carl von Dalberg. Erzbischof und Staatsmann (1744-1817), Regensburg 1994, S. 23, abgebildeten Taufeintrag – auch in einem Protokoll vom 4. Oktober 1760 des Würzburger – Staatsarchiv Würzburg, Würzburger Domkapitelsprotokolle 1760 – und vom 16. Dezember 1768 des Mainzer Domkapitels – ebd., Mainzer Domkapitelsprotokolle (1767-1769), 62 – gesetzt.

³⁸ Vgl. Anm. 24.

³⁹ Zu den Terminen vgl. *Spies*, Wahl (wie Anm. 22), S. 98.

⁴⁰ Vgl. *Spies*, Grundsätze (wie Anm. 24), S. 49 f.

⁴¹ Vgl. *Spies*, Wahl (wie Anm. 22), S. 109 f.

⁴² Vgl. dazu *Barbara Dölemeyer*; Carl von Dalbergs „Vorschläge zum Besten des deutschen Reiches“ (1787), in: *MSSA* (wie Anm. 22) 7 (2002-2004), S. 112-123, bes. S. 114-122.

Da er bereits vor seiner Reise nach Frankfurt gewußt hatte, was ihn dort erwartete, ist davon auszugehen, daß Sophie von Schardt die ihrem Neffen mitgeteilte Bemerkung „pour voir la Confusion du St. Empire“ (um das Durcheinander des Heiligen Reiches zu sehen) selbst aus Dalbergs Mund vernommen hatte; dafür spricht nicht zuletzt die Tatsache, daß die Briefschreiberin sie am 2. September in unmittelbarem Zusammenhang mit dem am gleichen Tag erfolgten Besuch des Coadjutors in Weimar erwähnte. Mit großer Wahrscheinlichkeit darf man deshalb in „pour voir la Confusion du St. Empire“ nach „Dann gnade Gott denen von Gottes Gnaden“⁴³ eine zweite prägnante zeitkritische Redewendung Dalbergs aus seiner Erfurter Zeit sehen.

Dalberg blieb – allerdings hätte er zwischenzeitlich einen oder mehrere Abstecher nach Mainz und Aschaffenburg unternehmen können – nach der Wahl des Römischen Königs und der Kaiserkrönung Leopolds II. (30. September bzw. 9. Oktober)⁴⁴ noch einige Zeit in Frankfurt, denn er schrieb von dort am 20. Oktober an den in der Nähe von Augsburg lebenden Privatgelehrten Georg Wilhelm Zapf (1747-1810)⁴⁵, der zwanzig Jahre später als erster eine Biographie über ihn veröffentlichte⁴⁶, einen eigenhändigen Brief⁴⁷. Erst in der Nacht vom 31. Oktober auf den 1. November kam Dalberg nach Erfurt zurück⁴⁸; die Höfe in Weimar, wo er diesmal auch Herzog Carl August und Goethe antraf, und Gotha besuchte er etwa zwei Wochen nach seiner Rückkehr von Frankfurt, nämlich am 12. bzw. am 14./15. November⁴⁹.

⁴³ Vgl. *Hans-Bernd Spies*, Dalberg und Lichtenberg, in: *MSSA* (wie Anm. 22) 5 (1996-1998), S. 185-191, dies S. 188 u. 191.

⁴⁴ Vgl. Anm. 22 und Text dazu.

⁴⁵ Zu diesem vgl. *Theodor Schön*, Georg Wilhelm Zapf, in: *ADB* (wie Anm. 32), Bd. 43, Leipzig 1898, S. 693-694.

⁴⁶ (*Georg Wilhelm*) *Zapf*, Karl Grosherzog von Frankfurt, Koenigliche Hoheit. In einer Vorlesung im Museum zu Frankfurt geschildert, Frankfurt am Main 1810.

⁴⁷ Dalberg (Frankfurt am Main, 20. Oktober 1790) an Zapf: Staats- und Stadtbibliothek Augsburg, 2° Cod Aug 436.

⁴⁸ Vgl. Tagebuchnotiz Beyers vom 1. November 1790 – Stadtarchiv Erfurt, 5/110 - B 1, Bd. 3, S. 46 –: „vergangene Nacht ist der Coadjutor wieder von Franckfurth hier eingetroffen“. Am 2. November 1790 schrieb Dalberg aus Erfurt einen Brief an Schiller – Druck: *Schiller* (wie Anm. 34), S. 36 f. – und am folgenden Tag einen an das Konstanzer Domkapitel, der am 17. November 1790 in dessen Protokoll (wie Anm. 35) erwähnt wurde.

⁴⁹ Aufstellung unter dem 12. November im Fourierbuch des herzoglichen Hofes Weimar von 1790 (wie Anm. 26), wonach Dalbergs mittags eingetroffen war; Eintragungen unter dem 14. (Dalberg kam abends um 7 Uhr an) und 15. November (Dalberg reiste „Abends Halb 11 Uhr von hier nach Erfurth“ ab) im Fourierbuch des herzoglichen Hofes Gotha für das vierte Quartal 1790: Universitäts- und Forschungsbibliothek Erfurt/Gotha – Forschungsbibliothek Gotha –, Oberhofmarschallamt, 681 c, 1790 IV (Leihgabe des Thüringischen Staatsarchivs Gotha).

Kurzanzeige von Dalbergs Schrift über den Steatit (1800) in einer Würzburger Zeitschrift (1802)

von Hans-Bernd Spies

Der mainzische Statthalter in Erfurt, Carl Freiherr von Dalberg (1744-1817)¹, der damals zugleich Coadjutor des Erzbischofs Friedrich Carl Joseph von Mainz² sowie des Fürstbischofs Maximilian Christoph von Konstanz³ war, berichtete am 2. Oktober 1799 vor der 1754 gegründeten Akademie nützlicher Wissenschaften zu Erfurt⁴, deren Spezialprotektor er von Amts wegen war⁵, über die Brauch-

¹ Zu diesem, von 1771/72 (Jahr der Ernennung bzw. des Dienstantrittes) bis 1802 mainzischer Statthalter in Erfurt, außerdem jeweils bis zu seinem Tod seit 1800 Bischof von Konstanz und seit 1802 Erzbischof von Mainz bzw. Regensburg sowie Bischof von Worms, als Landesherr zuletzt 1810-1813 Großherzog von Frankfurt, vgl. *Hans-Bernd Spies*, Vom Erzkanzlerischen Kurstaat zum Großherzogtum Frankfurt, in: Katharina Schaal (Red.), Hessen im Rheinbund. Die napoleonischen Jahre 1806-1813 (Ausstellungskataloge des Hessischen Staatsarchivs Darmstadt, Bd. 22), Darmstadt 2006, S. 103-120, sowie *ders.*, Dalbergs „Grundsätze der Aesthetik“ (1791) als irreführende autobiographische Quelle und deren Berichtigung, in: Jahrbuch für Erfurter Geschichte 1 (2006), S. 39-50, und die dort angeführte Literatur.

² Zu diesem (1719-1802), dem freiherrlichen Geschlecht Erthal angehörend, von 1774 bis zu seinem Tod Erzbischof von Mainz und als solcher Kurfürst des Reiches, außerdem zugleich Fürstbischof von Worms, vgl. *Hans-Bernd Spies*, Friedrich Carl Joseph Freiherr von Erthal, Erzbischof von Mainz und Kurfürst des Reiches – eine biographische Skizze, in: *ders.*, Friedrich Carl Joseph Freiherr von Erthal 1719-1802. Erzbischof von Mainz und Kurfürst des Reiches (1774-1802). Kleine kultur- und sozialgeschichtlichen Studien zu seiner Zeit (Mitteilungen aus dem Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg, Beiheft 1), Aschaffenburg 2002, S. 7-16, sowie *Bernd Blisch*, Friedrich Carl Joseph von Erthal (1774-1802). Erzbischof – Kurfürst – Erzkanzler. Studien zur Kurmainzer Politik am Ausgang des Alten Reiches (Mainzer Studien zur Neueren Geschichte, Bd. 16), Frankfurt am Main / Berlin / Bern / Bruxelles / New York / Oxford / Wien 2005.

³ Zu diesem (1717-1800), dem freiherrlichen Geschlecht Rodt angehörend, von 1775 bis zu seinem Tod Fürstbischof von Konstanz, vgl. *Rudolf Reinhardt*, Maximilian Augustinus Christoph Reichsfreiherr von Rodt, in: Erwin Gatz (Hrsg.), Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1648 bis 1803. Ein biographisches Lexikon, Berlin 1990, S. 384-385.

⁴ Zu ihrer Gründung und ihrem zeitweisen Niedergang sowie zu ihrer Wiederbelebung und neuen Blüte während der Statthaltertschaft Dalbergs vgl. *Jürgen Kiefer*, Zur Geschichte der Akademie nützlicher (gemeinnütziger) Wissenschaften zu Erfurt in den Jahren 1754-1991, in: Ulman Weiß (Hrsg.), Erfurt 742-1992. Stadtgeschichte – Universitätsgeschichte, Weimar 1992, S. 441-459, dies S. 441-449; zur Akademie unter Dalberg vgl. außerdem *Wolfgang Burgdorf*, Dalberg und die Erfurter Akademie der Wissenschaften als Initiatoren einer deutschen Verfassungsdiskussion im Zeitalter der Französischen Revolution, in: Ulman Weiß (Hrsg.), Erfurt. Geschichte und Gegenwart (Schriften des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt, Bd. 2), Weimar 1995, S. 241-250. Die Akademie wurde im 18. Jahrhundert mit verschiedenen Namen bezeichnet; vgl. *Kiefer*, Geschichte, S. 444 („Churfürstlich-Mayntzische Gesellschaft oder Academie nützlicher Wissenschaften“), *Hans-Bernd Spies*, Carl von Dalberg, Abraham Gotthelf Kästner und die Göttinger Akademie, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt 61, N. F. 8 (2000), S. 75-83, dies S. 76 („Kur-Mainzische Akademie der Wissenschaften“ bzw. „Akademie nützlicher Wissenschaften“) – dort ebenso wie bei *Spies*, Dalbergs „Grundsätze der Aesthetik“ (wie Anm. 1), S. 41, versehentlich 1756 statt 1754 als Gründungsjahr der Akademie angegeben –, Kurmainzischer Hof- und Staats-Kalender auf das Jahr 1797. Mit einem Verzeichniß des erzhohen Domkapitels, auch aller zum kurf. Hof- und Kurstaate gehörigen Stellen und Aemter, Mainz o. J. [1796], S. 208 („Kurfürstl. Akademie der Wissenschaften“), sowie Anfang des Zitates in Anm. 5.

⁵ Vgl. dazu und zu seiner Auffassung vom Amt des Spezialprotektors *Carl von Dalberg*, Grundsätze der Aesthetik deren Anwendung und künftige Entwicklung, Erfurt 1791, S. V f. – Reprint: *ders.*, Ausgewählte Schriften, hrsg. v. Hans-Bernd Spies (Veröffentlichungen des Geschichts- und Kunstvereins Aschaffenburg, Reihe Nachdrucke, Bd. 3), Aschaffenburg 1997, S. 367-536, Zitat S. 369 f. –: „Gegenwärtige Beyträge zu der Aesthetik sind größtentheils in den Versammlungen der hiesigen churmainzischen Akademie nützlicher Wissenschaften vorgetragen worden. Der zeitige Statthalter in Erfurt ist zugleich immer Vorstand dieser Akademie. Ich war stets überzeugt, daß auch hierin ein Amt kein lee-

barkeit des Steatits für die Steinschneidekunst; gleich im Anschluß daran machte Johann Bartholomäus Trommsdorff (1770-1837)⁶, außerordentlicher Professor für Chemie und Pharmazie an der Medizinischen Fakultät der Universität Erfurt, Ausführungen⁷ über die chemische Zusammensetzung des im Protokoll der entsprechenden Akademiesitzung auch Speckstein und Spanische Kreide genannten Minerals. Dort ist zu diesen beiden aufeinanderfolgenden Vorlesungen vermerkt⁸:

„[Seine] Erzbisch[öfliche] Gnaden las⁹ Bemerkungen über den Speckstein (Span. Kreide) Steatit dessen Brauchbarkeit für Kunstwerke der Steinschneider (v[on] Carl v. Dalberg) nebst der chemischen¹⁰ Analyse des Specksteins von H[errn] Prof. Tromsdorf¹¹ u[nd] prakt[ischem] technolog[ischem] Gebrauch. Des¹² H[errn] Coadj[utors] Erzb[ischöfliche] Gnaden zeigten eine Menge von geschnittenen, gebran[n]ten gehärteten, geschliffenen u[nd] polirt[en] Steatiten.“

Gut drei Wochen später, am 24. Oktober 1799, wurde über diesen Vortrag auch in dem von der Akademie herausgegebenen Nachrichtenblatt berichtet¹³.

rer Name seyn müsse, und daß ich zweckmäßig handeln würde, wenn ich an den Arbeiten der Akademie so viel Hand mit anlegte, als es andere nähere Berufsgeschäfte erlauben. Und so sind seit vielen Jahren die verschiedene Aufsätze entstanden, die ich in die Akten der Akademie eingerückt habe.“ Kombination von langem und rundem S der Antiquaschrift in vorstehendem Zitat als ß wiedergegeben.

⁶ Zu diesem, ab 1784 Apothekerlehre in Weimar, 1788 Apothekergeselle in Stettin, 1789 Übernahme der in Familienbesitz befindlichen Schwanringapotheke in Erfurt, 1792 in die dortige Akademie aufgenommen, 1794 Dr. phil., 1795 außerordentlicher und 1811 ordentlicher Professor für Chemie und Pharmazie an der Medizinischen Fakultät der Universität Erfurt, 1805 Dr. med., vgl. *Christoph Friedrich*, Johann Bartholomäus Trommsdorff, Apotheker, in: Deutsche Biographische Enzyklopädie, Bd. 10, hrsg. v. Walther Killy u. Rudolf Vierhaus, Darmstadt 1999, S. 96, sowie *Jürgen Dietrich] Kurt] Kiefer*, Bio-Bibliographisches Handbuch der Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt 1754-2004 aus Anlaß der 250. Jahrfeier im Auftrag des Senats erarbeitet. Bio-Bibliographisches Handbuch der Protektoren und Spezialprotektoren, der Träger von Ehrentiteln und Inhaber von Ehrenämtern, der Preisträger sowie der Ehren-, Ordentlichen und Auswärtigen Mitglieder, einschließlich einer Chronologischen Übersicht aller Aufnahmen, der Mitglieder der Erziehungswissenschaftlichen Gesellschaft an der Akademie (eröffnet 1927) und einer Auswahl von Vortragenden, die nicht Mitglieder der Akademie waren, Erfurt 2004 [recte: 2005], S. 587 f. Bereits 1792 hatte Dalberg mit ihm zusammengearbeitet; vgl. *Carl von Dalberg*, Versuch einiger Beyträge über die Baukunst, Erfurt 1792, S. 7 – Reprint: *ders.*, Schriften (wie Anm. 5), S. 537-592, Zitat S. 543 –: „Man sehe die Anlage N. 2., worin ein geschickter Scheidekünstler, Herr Apotheker *Tromsdorf* die Zerlegung des Leimens vorträgt“; diese „Chemische Versuche mit dem Leimen“ bezeichnete und mit „J. B. Tromsdorff“ unterzeichnete Anlage ebd., S. 13-20 bzw. S. 549-556.

⁷ Das folgende Zitat aus dem Akademieprotokoll könnte zunächst so aufgefaßt werden, als ob Dalberg außer seinem Vortrag auch die Ausführungen Trommsdorffs vorgelesen hätte, was jedoch aufgrund der am Anfang des Protokolls stehenden Anwesenheitsliste (vgl. Anm. 8), in der auch letzterer aufgeführt, ausgeschlossen werden kann.

⁸ Vierter Punkt im Akademieprotokoll vom 2. Oktober 1799 – Protokollband für die Zeit vom 7. August 1792 bis zum 7. August 1803, S. 71: Stadtarchiv Erfurt, 5/733-91; oben auf dieser Seite unter dem Datum auch die Anwesenheitsliste –, diplomatische Wiedergabe der Vorlage, Abkürzungen in eckigen Klammern aufgelöst.

⁹ Dies Wort in der Vorlage gestrichen.

¹⁰ Dies Wort nachträglich über der Zeile hinzugefügt.

¹¹ Nach diesem Wort steht in der Vorlage ein Punkt.

¹² Der hier beginnende Satz ist wie das Wort bei Anm. 10 nachträglich und mit anderer Tinte hinzugefügt.

¹³ Vgl. *Erich Stenger*, Carl v. Dalbergs Versuche mit Steatit (Sonderdruck aus Archiv für Geschichte der Mathematik, der Naturwissenschaft und der Technik), Leipzig 1928, S. 6 f. (Zitat des Berichtes) u. 17.

Der von Dalberg für seine Versuche herangezogene und von Trommsdorff chemisch untersuchte Steatit oder Speckstein¹⁴, eine dichte, massige, undurchsichtig grünlichbraune, mitunter auch rötlich und gelblich sowie silbrig- und speckigweiß gefärbte, häufig auch geaderte und gefleckte, sich fettig oder seifig anfühlende Abart des Minerals Talk¹⁵, kommt innerhalb Deutschlands im Fichtelgebirge bei Thiersheim, Thierstein und dem heute zu Wunsiedel gehörenden¹⁶ Göpfersgrün vor¹⁷ und wurde im 18. Jahrhundert u. a. auch Schmerstein¹⁸, Seifenstein¹⁹ und Spanische Kreide genannt²⁰.

Nachdem Dalbergs Vortrag 1800 in Erfurt unter dem Titel „Ueber die Brauchbarkeit des Steatits zu Kunstwerken der Steinschneiderei“ als Einzelschrift von 20 Seiten Umfang veröffentlicht worden war, erschien am 28. April 1802 in den von 1799 bis 1802 von Johann Bartholomäus von Siebold (1774-1816)²¹, seit 1797 Mitglied der Erfurter Akademie²² und außerordentlicher Professor der Ana-

¹⁴ Römpf-Lexikon Chemie, hrsg. v. Jürgen Falbe u. Manfred Regitz, Bd. 5, Stuttgart / New York 101999, S. 4228, verweist vom Stichwort „Steatit“ auf „Speckstein“, ebd., S. 4167, worauf die im Text folgende Beschreibung fast wörtlich zurückgeht; ebd. auch der Hinweis, daß in der Technik oft begrifflich nicht zwischen Talk, Speckstein und Steatit unterschieden werde, wenngleich mit Steatit häufig nur Brennpunkte des Specksteins gemeint, „die durch Mahlen, Formen mit Fluß- und Plastifizierungsmitteln u. Brennen bei 1400 °C erhalten werden“.

¹⁵ Vgl. ebd., Bd. 6, Stuttgart / New York 101999, S. 4386: Talk ist ein Mineral, „dessen dichtere Aggregate Speckstein heißen“.

¹⁶ Göpfersgrün kam als Teil der Gemeinde Bernstein zu Wunsiedel; vgl. Müllers Großes deutsches Ortsbuch Bundesrepublik Deutschland. Vollständiges Gemeindelexikon. Enthält alle Städte und Gemeinden sowie die nicht selbständigen Wohnplätze, die für Verkehr, Wirtschaft und Verwaltung von einiger Bedeutung sind, bearb. v. Joachim Müller, Wuppertal 201980, S. 321, sowie Ortsbuch der Bundesrepublik Deutschland. Verzeichnis bestehender und ehemaliger Gemeinden mit Gerichten, Standes- und Jugendämtern sowie Ausländerbehörden, hrsg. v. Manfred Bretz u. Vroni Bretz, Frankfurt am Main / Berlin 192005, S. 134.

¹⁷ Vgl. *Stenger* (wie Anm. 13), S. 2, 4 u. 6, sowie Römpf-Lexikon, Bd. 5 (wie Anm. 14), S. 4167, u. Bd. 6 (wie Anm. 15), S. 4386.

¹⁸ Vgl. *Stenger* (wie Anm. 13), S. 2 u. 16 f. Bei *Jacob Grimm* u. *Wilhelm Grimm*, Deutsches Wörterbuch Bd. 9, bearb. v. Moriz Heyne, Leipzig 1899, Sp. 1036 zum Stichwort „Schmerstein“ lediglich das Synonym Speckstein angegeben; vgl. aber Anm. 20 sowie *Johann Heinrich Zedler*, Grosses vollständiges Universal-Lexikon, Bd. 35, Graz 1961 (Reprint der Ausgabe Leipzig / Halle 1743), Sp. 300: „**Schmeerstein**, ist eine Art von zähem und frischem Erdrreiche, welches in dem Marck Thiersheim, am Fichtelberge im Nordgau gelegen, gefunden wird. Die Einwohner gedachten Ortes bereiten aus selbigen gewisse Kugeln, mit welchen die Kinder zu spielen pflegen, desgleichen auch andere, die aus Büchsen geschossen werden, und ernehren sich ausser dem Ackerbaue gantz allein mit dieser Hanthierung. Das Erdrreich wird erst in Formen gedrückt, und nachmahls am Feuer erhärtet. Es werden diese Kugeln in grosser Menge nach Nürnberg, und von dar durch gantz Deutschland geführt.“

¹⁹ Vgl. Römpf-Lexikon, Bd. 5 (wie Anm. 14), S. 4037: Mineralogisch wird unter Seifenstein „gelegentlich aber auch Speckstein“ verstanden.

²⁰ Vgl. *J. Grimm* u. *W. Grimm* (wie Anm. 18), Bd. 10, Abt. 1, bearb. v. Moriz Heine, Leipzig 1905, Sp. 2054, unter dem Stichwort „Speckstein“ zunächst die Erläuterung „bezeichnung einer weichen steinart, die fettig anzufühlen ist, steatit, bildstein, die kryptokrystallinische varietät von talk“ sowie die aufgrund verschiedener Quellen angegebenen weiteren Bezeichnungen „der seifenstein, die spanische kreide [...], der schmerstein und ihm verwandte steine, der seifstein, topf- oder lavetstein und der serpentinstein“; außerdem *Stenger* (wie Anm. 13), S. 2 u. 16. Das Stichwort „Speckstein“ bei *Zedler* (wie Anm. 18), Bd. 38, Graz 1962 (Reprint der Ausgabe Leipzig / Halle 1743), Sp. 1369, verweist auf „Gemmahu“, und dazu heißt es ebd., Bd. 10, Graz 1982 (Reprint der Ausgabe Halle / Leipzig 1735), Sp. 811: „ist eine Art von Chalcedoniern, die im Meissen bricht, und nicht durchsichtig und lauter ist, sondern Schnee-weiß, wird sonst auch **Speckstein** genennet“.

²¹ Zu diesem vgl. *Hans Körner*, Die Würzburger Siebold. Eine Gelehrtenfamilie des 18. und 19. Jahrhunderts (Quellen und Beiträge zur Geschichte der Universität Würzburg, Bd. 3), Neustadt an der Aisch 1967, S. 161-202.

²² Vgl. ebd., S. 166 u. 197, sowie *Kieffer*, Handbuch (wie Anm. 6), S. 547 f.

tomie und theoretischen Chirurgie an der Universität Würzburg²³, herausgegebenen Zeitschrift „Neue Würzburger gelehrte Anzeigen“²⁴ in der Abteilung „Technologie“ eine kurze Besprechung dieser Schrift²⁵:

„Was die Vermuthung des berühmten Mineralogen P o t t²⁶ war, daß²⁷ man aus dem Steatit dauerhafte, schöne Kameen verfertigen könne, dieses bestätigt der vortreffliche Kunstrichter, Hr. Fürstbischof und Coadjutor KARL Freyherr VON DALBERG, in der vorliegenden Abhandlung, die eigentlich der Abdruck einer am 2ten October 1799 in der Versammlung der kurfürstl. Maynz. Akademie nützlicher Wissenschaften gehaltenen Vorlesung desselben ist. Vielfältige Versuche, die der Hr. Verfass. mit dem in dem Bayreuthischen²⁸ gefundenen Steatit (Speckstein oder spanische Kreide, oder Talcum Steatites genannt) [machte,]²⁹ zeigten, daß man diesem weichen Steine dieselbe Härte, reizende Farben und Glanz geben könne, wie dem Achat oder andern zu Gemmen gebrauchten Steinarten. Er läßt sich leicht schneiden und dreheln, und in verschlossenen Gefäßen gebrannt, wobey er entweder eine Milch-, oder eine graue, oder Okerfarbe erhält, widersteht er selbst der Feile. Auch kann man diesem Steine durch Auflösung in Oelen, Weingeist, Säuren und Laugen, verschiedene andere Farben beybringen. Unser vaterländischer, talentvoller Künstler, Hr. Klemens E c k a r d t³⁰, in den Schulen zu Rom und Stuttgart gebildet, von dem wir so manche Proben seines fruchtbaren Erfindungsgeistes bewunderten, verfertigte aus diesem Steine mehrere Gem-

²³ 1803 wurde er dort ordentlicher Professor für Chirurgie und – vertretungsweise bis 1804 – auch für Anatomie; vgl. zu seiner Tätigkeit als außerordentlicher und zu seiner Ernennung zum ordentlichen Professor *Körner* (wie Anm. 21), S. 166-176.

²⁴ Zu dieser Zeitschrift und ihrem 1786 gegründeten und 1797 umbenannten direkten Vorläufer vgl. *Alois Stadtmüller*, Die Geschichte der Würzburger Presse bis zum Jahre 1900 (Zeitung und Leben, Bd. 81), Würzburg-Aumühle 1940, S. 30 ff.; zur Zeitschrift unter der Herausgeberschaft Siebolds, vgl. *Körner* (wie Anm. 21), S. 167 f. u. 174. Siebold hatte vergeblich versucht, auch Dalberg, mit dem er später noch korrespondierte, als Mitarbeiter zu gewinnen; vgl. ebd., S. 168 u. 181 f. Zu weiteren von Siebold herausgegebenen Zeitschriften vgl. ebd., S. 176, 184 f., 189 f. u. 201 f.

²⁵ Neue Würzburger gelehrte Anzeigen 4 (1802), Nr. 30 (28. April), S. 247 f. Obwohl sein Vater am 1. Oktober 1801 in den erblichen Reichsadelstand erhoben worden und die entsprechende Urkunde am 5. Februar 1802 in Würzburg eingetroffen war – vgl. *Körner* (wie Anm. 21), S. 77 f. –, bezeichnete sich Siebold auf dem Titelblatt für das erste Halbjahr 1802 seiner Zeitschrift noch bürgerlich als „J. B. Siebold, Doktor und Professor an der Julius-Universität zu Würzburg“.

²⁶ Der seit 1720 in Berlin tätige Arzt und Chemiker Johann Heinrich Pott (1692-1777) hatte sich in seinem 1746-1754 in drei Bänden erschienenen Hauptwerk auch der Bearbeitung von Steinen und Erden gewidmet; vgl. *Stenger* (wie Anm. 13), S. 2 f. u. 16 f., sowie *Michael Engel*, Johann Heinrich Pott, Arzt, Chemiker, in: Neue Deutsche Biographie, Bd. 20, Berlin 2001, S. 660-661.

²⁷ Kombination von langem und rundem S der Antiquaschrift in diesem Zitat als ß wiedergegeben.

²⁸ Das Fürstentum Bayreuth, seit 1769 wieder gemeinsam mit dem Fürstentum Ansbach regiert, war mit diesem Ende 1791 von seinem letzten Regenten an Preußen verkauft worden; vgl. *Gerhard Köbler*, Historisches Lexikon der deutschen Länder. Die deutschen Territorien und reichsunmittelbaren Geschlechter vom Mittelalter bis zur Gegenwart, München ^o1999, S. 17 f. u. 47 f.

²⁹ Satz in der Vorlage unvollständig.

³⁰ Zu dem in Gerlachsheim, damals Hochstift Würzburg, geborenen und in Aschaffenburg verstorbenen Bildhauer Andreas Clemens Eckardt (1769-1808), der zuletzt in Aschaffenburg tätig war, vgl. *Dankmar Trier*, Andreas Clemens Eckardt (Eckart; Eckhardt), dt. Bildhauer, in: Saur – Allgemeines Künstlerlexikon. Die Bildenden Künstler aller Zeiten und Völker, Bd. 32, München / Leipzig 2002, S. 62. Gerlachsheim gehört heute zu Lauda-Königshofen; vgl. Ortsbuch der Bundesrepublik Deutschland (wie Anm. 16), S. 646.

men, welche sich mit Arbeiten des Alterthums ähnlicher Art vergleichen lassen, den Beyfall mehrerer Kunstkenner, worunter unser gnädigster Hr. Fürstbischof³¹ selbst, und der Hr. Fürstbischof C. v. DALBERG sich befinden, für sich haben, und von auswärtigen Liebhabern stark gesucht werden.“

Diese nicht mit Namen oder Namenkürzel gezeichneten Ausführungen zeigen, daß Dalbergs gedruckter Vortrag über den Steatit, die letzte Arbeit, die er vollendete, bevor er Anfang 1800 Bischof von Konstanz und somit Reichsfürst wurde, nicht nur im Umfeld der Erfurter Akademie³², sondern zumindest auch von Gebildeten in der Umgebung Würzburgs³³ zur Kenntnis genommen wurde.

³¹ Fürstbischof Georg Carl von Würzburg; zu diesem (1749-1808), dem freiherrlichen Geschlecht Fechenbach angehörend, von 1795 bis zu seinem Tod Bischof – bis 1802/03 als Fürstbischof auch Reichsfürst – von Würzburg und ab 1805 außerdem von Bamberg, vgl. *Karl Diel*, Die Freiherren von Fechenbach. Ihr Wirken in Kirche und Staat (Veröffentlichungen des Geschichts- und Kunstvereins Aschaffenburg, Bd. 1), Aschaffenburg 1951, S. 29-36 u. 70 f., sowie *Erik Soder [von Güldenstübbe]*, Georg Karl Ignaz Freiherr von Fechenbach zu Laudenbach, in: Erwin Gatz (Hrsg.), Die Bischöfe der deutschsprachigen Länder 1785/1803 bis 1945. Ein biographisches Lexikon, Berlin 1983, S. 181-182.

³² Vgl. Anm. 13 sowie den Hinweis auf Erwähnung in der Zeitschrift „Der neue Teutsche Merkur“ aus dem Jahre 1800 bei *Stenger* (wie Anm. 13), S. 1 (Zitat) u. 16.

³³ Zu Ausrichtung und Verbreitung von Siebolds Zeitschrift vgl. *Stadtmüller* (wie Anm. 24), S. 31 f.: Die Anzeigen „richten sich in der ganzen Anlage und in voller Absicht nur an eine bestimmte Schicht geistig Interessierter, können daher auf weite Kreise keineswegs einwirken [...]. [...] Über ihre Auflage und Verbreitung fehlen jegliche Anhaltspunkte und sie stellen im Großen betrachtet nur ein Zeitdokument dar, das dennoch lebendig die geistigen Bestrebungen damaliger Würzburger Professoren widerspiegelt.“

Aschaffenburger Bakkalare der Artistenfakultät der Universität Erfurt von deren Gründung bis 1521

von Hans-Bernd Spies

Für die Zeit von der Gründung der Universität Erfurt im Jahre 1392 – vor Gründung der Universität Mainz (1476) war sie die einzige Einrichtung dieser Art innerhalb des Erzstiftes Mainz – bis zum Beginn des 16. Jahrhunderts (1501) ließen sich aus der gedruckten Matrikel insgesamt 51 Studenten ermitteln, die Aschaffenburg als Heimatort oder Wirkungsstätte angaben¹. Bei letzteren handelte es sich um solche, die bereits Kanoniker² des Stiftes St. Peter und Alexander waren³; nur von ihnen und den drei weiteren Studenten, die später ebenfalls dort Kanoniker wurden⁴, ist bisher etwas über ihre Laufbahn bekannt.

Neben der herangezogenen Universitätsmatrikel gibt es noch eine Quelle, die weitere Aussagen über das Studium einiger Aschaffenburger in Erfurt während des genannten Zeitraumes ermöglicht: das ebenfalls veröffentlichte Bakkalarenregister der dortigen Artistenfakultät⁵. Letztere war die untere der insgesamt vier Fakultäten – die höheren Fakultäten waren die juristische, medizinische und theologische – einer mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Universität; ihr Name leitet sich her von den auf die Antike zurückgehenden *Artes liberales*, den Freien Künsten, nämlich den drei redenden (*Trivium*), Grammatik, Rhetorik und Dialektik bzw. Logik, und den vier rechnenden (*Quadrivium*), Arithmetik, Geometrie, Musik und Astronomie⁶. War der gewöhnlich 14-16 Jahre alte Student mit der Immatrikulation, dazu gehörten Ableistung des Immatrikulationseides, Bezahlung der Gebühren und Eintragung in das Matrikelbuch, in die

¹ Vgl. dazu, auch mit Angabe von Literatur zur allgemeinen Universitätsgeschichte sowie zu Geschichte und Bedeutung der Universität Erfurt, *Hans-Bernd Spies*, Aschaffenburger als Studenten an der Universität Erfurt von ihrer Gründung (1392) bis zum Beginn des 16. Jahrhunderts, in: Mitteilungen aus dem Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg 6 (1999-2001), S. 225-234.

² Ein Kanoniker mit (Kapitular) oder ohne Stimmrecht (Domizellar) in einem Kapitulum bezog Einkünfte aus einer Pröbende, also seinem Anteil am Vermögen und am Einkommen eines Stiftes; vgl. *Hans-Jürgen Becker*, Kapitel, I. Dom- und Kapitulum, in: Lexikon des Mittelalters (künftig: LexMA), Bd. 5, München / Zürich 1991, Sp. 938-939, *Johann Hirnsperger*, Domkapitel, in: Lexikon für Theologie und Kirche (künftig: LThK), Bd. 3, Freiburg / Basel / Rom / Wien ³1995, Sp. 326-328, *Georg May*, Pfründe, in: LThK, Bd. 8, Freiburg / Basel / Rom / Wien ³1999, Sp. 197-198, sowie *ders.*, Pröbende, in: ebd., Sp. 464-465.

³ Vgl. *Spies* (wie Anm. 1), S. 228 f., Nr. 7, 8 u. 13, S. 231, Nr. 32, u. S. 233, Nr. 45 u. 49.

⁴ Sie hatten bei der Aufnahme in die Matrikel der Universität Erfurt Aschaffenburg als ihren Heimatort angeben; vgl. ebd., S. 230, Nr. 26, u. S. 232 f., Nr. 39 u. 46.

⁵ *Rainer C[bristoph] Schwings* u. *Klaus Wriedt* (Hrsg.), Das Bakkalarenregister der Artistenfakultät der Universität Erfurt 1392-1521 (*Registrum baccalariorum de facultate arcium universitatis studii Erfordensis existencium*) (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Thüringen, Große Reihe, Bd. 3), Jena / Stuttgart 1995.

⁶ Vgl. dazu *Günter Bernt*, *Artes liberales*. I. Begriff – II. Geschichte, in: LexMA (wie Anm. 2), Bd. 1, München / Zürich 1980, Sp. 1058-1061, *Gordon Leff*, Das *trivium* und die drei Philosophien, in: Walter Rüegg (Hrsg.), *Geschichte der Universität in Europa*, Bd. 1: Mittelalter, München 1993, S. 279-302, *John North*, Das *quadrivium*, in: ebd., S. 303-320, sowie *Notker Hammerstein*, *Artes liberales*, in: *Enzyklopädie der Neuzeit*, Bd. 1, hrsg. v. Friedrich Jaeger, Darmstadt 2005, Sp. 686-690.

Universität aufgenommen⁷, konnte er als ersten akademischen Grad den eines Bakkalars der Künste (Baccalarius bzw. Baccalaureus artium⁸) erlangen, was nach etwa zwei bis zweieinhalb Jahren geschah⁹; allerdings gelangten von zehn Studienanfängern deutscher Universitäten im 15. Jahrhundert durchschnittlich nur drei bis vier zu diesem Abschluß¹⁰, und für die meisten war damit ihre Studienzeit beendet¹¹.

In Erfurt legten – nach den zwei (Frühjahr und Herbst) bzw. 1457-1505 drei (ein zusätzlicher im Sommer) Prüfungsterminen geordnet¹² – bis 1521 folgende Aschaffenburg ihr entsprechendes Examen ab¹³:

Frühjahr 1411

- 1) Gotfridus Ernesti¹⁴, Studienbeginn (Gotfridus Ernesti de Aschofinburg) im Wintersemester 1409/10¹⁵

Herbst 1414

- 2) Johannes Dresen¹⁶, Studienbeginn (Johannes Drebe de Aschaffenburg) im Sommersemester 1412¹⁷

⁷ Vgl. Rainer Christoph Schwinges, Die Zulassung zur Universität, in: Rüegg (wie Anm. 6), S. 161-180, dies S. 166-174, bes. S. 166 f.

⁸ Zu diesen Bezeichnungen vgl. Johann Heinrich Zedler, Grosses vollständiges Universal-Lexikon, Bd. 3, Graz 1961 (Reprint der Ausgabe Halle / Leipzig 1733), S. 31 („Baccalarius oder Bacularius, Bachularius, Baccalaureus [...] [...] Es wurden aber bey denen alten Frantzosen diejenigen Edelleute Bacalarei genennet, welche sich in Krieges-dienste begeben, aber nicht gnung Vermögen oder Vasallen hatten, daß sie eine Fahne führen konten [...] oder so ferne sie ja so viel Vermögen hatten, ihrer Jugend halben noch nicht dazu gelanget waren; dahero auch gewöhnlich war, junge Leute Bacheliers zu nennen, wie solches in der Picardie noch eine lange Zeit soll gebräuchlich gewesen seyn. Von dieser Gewohnheit ist dieses Wort auf Vniuersitaten eingeführt worden, daß man diejenigen Bacalaros oder Baccalaureos genennet, welche der Doctors-Würde in einer Facultæt am nächsten waren.“), sowie Jacques Verger, Baccalarius, in: LexMA, Bd. 1 (wie Anm. 6), Sp. 1323 (Baccalarius ist ein wahrscheinlich aus dem Keltischen stammendes mittellateinisches Wort. „Das Wort baccalaureus ist eine späte Verballhornung von b., pseudoetymolog. mit baca laurei und damit mit der Krönung durch den Lorbeer in Verbindung gebracht.“).

⁹ Vgl. Schwinges, Zulassung (wie Anm. 7), S. 161, sowie ders., Der Student in der Universität, in: Rüegg (wie Anm. 6), S. 181-233, dies S. 182 f.

¹⁰ Vgl. Jacques Verger, Die Universitätslehrer, in: Rüegg (wie Anm. 6), S. 139-157, dies S. 141; zu jenem Studententyp, der keinen akademischen Grad anstrebte, vgl. Schwinges, Student (wie Anm. 9), S. 182: „Sein Universitätsbesuch begrenzt sich auf eine mittlere Verweildauer von nur 1,8 Jahren, wie man für die deutschen Universitäten zu errechnen versucht hat; aber sie wird eher darunter als darüber gelegen haben. Dieser Typ Student legt keine Examina ab und erwirbt keine Grade – und damit keinen status in studio. Die zeitgenössischen Universitäten nennen ihn den scholaris simplex. [...] Nicht selten stellte er die Hälfte und mehr der gesamten Besucherschaft, so daß man ihn mit Fug und Recht als den studentischen Hauptakteur der mittelalterlichen Universität bezeichnen kann.“

¹¹ Vgl. Schwinges, Student (wie Anm. 9), S. 183 u. 215 f.

¹² Vgl. Schwinges u. Wriedt (wie Anm. 5), S. XI, XXVII u. LII-LXIV.

¹³ In dieser Aufstellung werden Namen nebst Ortsangaben ohne Anführungszeichen den gedruckten Vorlagen – Bakkalarenregister bzw. allgemeine Studentenmatrikel – entsprechend wiedergegeben.

¹⁴ Schwinges u. Wriedt (wie Anm. 5), S. 18.

¹⁵ [Johann] [Christian] Hermann Weissenborn (Bearb.), Acten der Erfurter Universitæt, Tl. 1-2 (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete, Bd. 8), Halle 1881-1884, dies Tl. 1, S. 90, bzw. Spies (wie Anm. 1), S. 229, Nr. 10.

¹⁶ Schwinges u. Wriedt (wie Anm. 5), S. 22.

¹⁷ Weissenborn (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 1, S. 96, bzw. Spies (wie Anm. 1), S. 229, Nr. 11. Es ist nicht völlig sicher, ob Immatrikulierter und Bakkalar identisch sind; vgl. Schwinges u. Wriedt (wie Anm. 5), S. 22.

Herbst 1452

- 3) Nycolaus de Asschaffenborgh¹⁸, Studienbeginn (Nicolaus de Aschaffenburg) im Wintersemester 1448/49¹⁹

Herbst 1456

- 4) Johannes Nun de Asschaffenburg²⁰, Studienbeginn (Iohanes Nuyn de Osscafenborch) im Wintersemester 1454/55²¹

Frühjahr 1469

- 5) Petrus Gilman de Asschaffenborch²², Studienbeginn (Petrus Gilman de Asschaffenburg) im Wintersemester 1466/67²³

Herbst 1475

- 6) Johannes Hoxem de Aschensinborg²⁴, Studienbeginn (Iohannes Hexheym de Aschoffenburg) im Sommersemester 1473²⁵

Frühjahr 1479

- 7) Johannes Wiler de Asscheffenburgk²⁶, Studienbeginn (Iohannes Wiler de Aschoffenburg) im Sommersemester 1475²⁷

Sommer 1479

- 8) Conradus Erwin de Ascheffenburg²⁸, Studienbeginn (Conradus Erwyn de Asßchoffenburgk) im Wintersemester 1477/78²⁹

Herbst 1479

- 9) Johannes Linp de Asschaffenburg³⁰, Studienbeginn (Iohannes Leub de Aschoffenburg) im Wintersemester 1477/78³¹

Frühjahr 1480

- 10) Johannes Czenckgreff de Asschaffenburgh³², Studienbeginn (Iohannes Czingkgreffe de Aschoffenburgk) im Wintersemester 1477/78³³

¹⁸ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 86.

¹⁹ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 218, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 230, Nr. 23.

²⁰ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 101; unmittelbar vor ihm ist wie bei der Immatrikulation (Iohannes Swarcz de Ossenheym) – *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 246, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 227 – „Johannes Swartz de Ossenheym“ (= Kleinostheim) genannt.

²¹ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 246, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 230, Nr. 24.

²² *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 154.

²³ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 319, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 231, Nr. 29.

²⁴ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 181.

²⁵ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 352, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 231, Nr. 34.

²⁶ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 191.

²⁷ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 361, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 232, Nr. 35.

²⁸ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 192.

²⁹ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 370, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 232, Nr. 39.

³⁰ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 193.

³¹ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 370, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 232, Nr. 41.

³² *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 195.

³³ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 370, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 232, Nr. 40.

Frühjahr 1494

- 11) Heinricus Nyddernnberger de Aschaffenburg³⁴, Studienbeginn (Heinricus Nyderberg de Aschoffenburg) im Sommersemester 1492³⁵

Herbst 1498

- 12) Conradus Kobe de Asschaffenburgk³⁶, Studienbeginn (Conradus Koeb de Osnaburgis) im Sommersemester 1496³⁷

Herbst 1505

- 13) Theodorus Gast de Aschenburg³⁸, Studienbeginn (Theodericus Gast de Aschaffenburg) im Wintersemester 1503/04³⁹

Frühjahr 1507

- 14) Johannes Heckman de Asschenborg⁴⁰, Studienbeginn (Iohannes Eckan de Oschoffenburgk) im Sommersemester 1505⁴¹

Frühjahr 1513

- 15) Melchior Segeler ex Aschaffenborch⁴², Studienbeginn (Melchior Zcigeler ex Aschaffenbrugk) im Wintersemester 1511/12⁴³

Frühjahr 1515

- 16) Philippus Schuch de Asscaffenburg⁴⁴, Studienbeginn (Philippus Schuch) im Sommersemester 1513⁴⁵

³⁴ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 245.

³⁵ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 2, S. 170, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 233, Nr. 46.

³⁶ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 259.

³⁷ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 2, S. 193; wegen der Ortsangabe „Osnaburgis“ nicht bei *Spies* (wie Anm. 1), S. 233, aufgeführt. Er ist auf keinen Fall identisch mit jenem „Conradt Koeb“ der, als erster dieses Familiennamens im ältesten Aschaffener Bürgerbuch (1509-1621) – Aschaffener Bürgerbuch 1509-1621, S. 52: Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg, Stadtarchiv Mainzer Zeit, 14 – aufgeführt, am 2. Dezember 1537 Bürger wurde; eher könnte er identisch sein mit jenem „Conrat Kobe“, Bürger zu Aschaffenburg, der als Bürge in einer von ihm mitbesiegelten Urkunde seines Vetters Peter Wanck vom 25. September 1531 – Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg, Stiftsarchiv, Urkunde 3975 – genannt. Zu diesem Siegel vgl. *Alfred F. Wolfert*, Aschaffener Wappenbuch (Veröffentlichungen des Geschichts- und Kunstvereins Aschaffenburg, Bd. 20), Aschaffenburg 1983, S. 201 u. Taf. 51.

³⁸ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 284.

³⁹ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 2, S. 233.

⁴⁰ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 287.

⁴¹ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 2, S. 240.

⁴² *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 304.

⁴³ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 2, S. 272. Wahrscheinlich Sohn des aus Hanau stammenden und 1510/11 Bürger gewordenen Zöllners „Heinrich Ziegeller“ – Bürgerbuch (wie Anm. 37), S. 2 –, der als „Henrich Zigler“ – ebd., S. 22 – 1523 Bürgermeister war; vgl. außerdem *Roman Fischer*, Aschaffenburg im Mittelalter. Studien zur Geschichte der Stadt von den Anfängen bis zum Beginn der Neuzeit (Veröffentlichungen des Geschichts- und Kunstvereins Aschaffenburg, Bd. 32), Aschaffenburg 1989, S. 168 u. 391 (auch 1516 als Zöllner erwähnt).

⁴⁴ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 310.

⁴⁵ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 2, S. 280, hier keine Ortsangabe; es folgt unmittelbar „Adam Fallerey de Aschaffenburg“; Schuch gehörte wahrscheinlich zu jener Familie, die mit Hans Schuch an führender Stelle (1511 Baumeister und 1518 – Bürgerbuch (wie Anm. 37), S. 14: „Hanns schuch“ – Bürgermeister) an der Verwaltung der Stadt teilnahm; vgl. *Fischer* (wie Anm. 43), S. 168, 178 u. 390. Der Baumeister war einer der für die Finanzen der Stadt zuständigen Beamten; zur Entwicklung dieses Amtes vgl. ebd., S. 175 ff. u. 179 f., sowie *Heinrich Fußbahn*, Die Stadtverfassung Aschaffenburgs in der Frühen Neuzeit (Veröffentlichungen des Geschichts- und Kunstvereins Aschaffenburg, Bd. 45), Aschaffenburg 2000, S. 105-108. Zum Wappen der Familie Schuch vgl. *Wolfert* (wie Anm. 37), S. 101 u. Taf. 86.

Herbst 1515

- 17) Anthonius Blanckenpach de Aschenburg⁴⁶, Studienbeginn (Antonius Blanckenbach de Aschenborgk) im Wintersemester 1513/14⁴⁷

Herbst 1519

- 18) Ioannes Parvus Aschenborgensis⁴⁸, Studienbeginn (Iohannes Kleyn de Aschaffenburgk) im Sommersemester 1517⁴⁹

Herbst 1521

- 19) Jacobus Fulkins de Aschoffenb[urg]⁵⁰, Studienbeginn (Iacobus Fullonis de Aschaffenburg) im Wintersemester 1519/20⁵¹

Innerhalb des Zeitraumes von der Gründung der Universität Erfurt (1392) bis zum Herbst 1521 – genauer vom Wintersemester 1395/96 bis einschließlich Wintersemester 1519/20 – studierten 74 Aschaffener⁵² an dieser Hochschule, und von ihnen erlangten 19 oder 25,7 % mit dem Bakkalar der Künste dort den untersten akademischen Grad. Damit liegt die Abschlußquote der Aschaffener Studenten in Erfurt unter dem damaligen Durchschnitt von 30-40 %⁵³; allerdings ist es auch möglich, daß einige weitere von den genannten 74 Aschaffenern ihr Studium an anderen Universitäten fortsetzten oder gleich von Anfang an keinen akademischen Abschluß angestrebt hatten⁵⁴. So wurde Peter Müller aus Bensheim, seit 1423 Kanoniker des Stiftes St. Peter und Alexander in Aschaffenburg und im Sommersemester 1424 als „Petrus Molitoris de Bensheim“ in Erfurt immatrikuliert⁵⁵, am 23. Juni 1430 als „Petrus de Bensheim canonicus in Aschaffenburg Magunt. dyoc.“ noch Student der Universität Heidelberg⁵⁶. Von „Adam Fallerey de Aschaffenburg“, der gemeinsam mit Philipp

⁴⁶ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 311.

⁴⁷ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 2, S. 282. Zu dieser Familie um 1500 vgl. *Fischer* (wie Anm. 43), S. 346.

⁴⁸ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 323.

⁴⁹ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 2, S. 298.

⁵⁰ *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. 330 f.; in der Handschrift ist „Fulkins“ aus „Fullonis“ korrigiert.

⁵¹ *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 2, S. 312; ebd., S. 323, im Sommersemester 1521 unter den Zahlungsrückständigen als „Iacobus Oschaffenburgensis“ aufgeführt.

⁵² Außer den 51 bei *Spies* (wie Anm. 1), S. 227-233, und den oben unter Nr. 12-19 aufgeführten acht Studenten noch 15 weitere, vgl. *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 2, S. 236 (Sommersemester 1504: Ioannes Wys de Aschaffenburg), 238 (Wintersemester 1504/05: Sifridus Coci de Aschavenburgo), 241 (Sommersemester 1505: Caspar Thormer de Affenburg), 264 (Wintersemester 1509/10: Iohannes Mercken de Aschaffenburg), 270 (Sommersemester 1511: Christophorus Fogk ex Asschoffenborgk), 275 (Sommersemester 1512: Ioannes Stoltz de Aschaffenburg), 280 (Sommersemester 1513: Adam Fallerey de Aschaffenburg), 282 f. (Wintersemester 1513/14: Henricus Hyldt de Aßchenborgk und Iohannes Hofelich de Aßchenborch), 284 (Sommersemester 1514: Iohannes Fecher de Aschaffenburg), 287 (Wintersemester 1514/15: Iodocus Eckardi de Oschaffenburgk), 291 (Wintersemester 1515/16: Petrus Rücker alias Heckman de Aßschoffenburgk), 309 f. (Sommersemester 1519: Christopherus Fabri de Aschaffenburg und Chunradus Kangisser de Aschaffenburg) u. 312 (Wintersemester 1519/20: Casparus Frinstadt de Aschaffenburg).

⁵³ Vgl. oben S. 191.

⁵⁴ Vgl. Anm. 10.

⁵⁵ Vgl. *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1, S. 128, bzw. *Spies* (wie Anm. 1), S. 229, Nr. 13.

⁵⁶ Vgl. *Gustav Toepke* (Bearb.), *Die Matrikel der Universität Heidelberg von 1386 bis 1662*, Tl. 1: Von 1386 bis 1553, Heidelberg 1884, S. 184.

Schuch sein Studium im Sommersemester 1513 aufgenommen hatte⁵⁷ und diese Universität ohne Examen verließ, ist bekannt, daß er in Aschaffenburg 1518 Bürger⁵⁸ und später – als solcher 1547-1551 belegt⁵⁹ – Stadtschreiber⁶⁰ wurde.

Da Immatrikulationen für die Sommersemester Ostern bzw. für die Wintersemester am Michaelsfest⁶¹ und die Prüfungen im Frühling zu Beginn der Fastenzeit und im Herbst um das Michaelsfest (29. September)⁶², außerdem zeitweise im Sommer nach dem Fronleichnamfest stattfanden⁶³, läßt sich die ungefähre Studienzeit jener 19 Aschaffener, die in Erfurt das Bakkalareat erreichten, etwa so angeben:

1) 29. September 1409 bis 25. Februar 1411 ⁶⁴	= 17 Monate ⁶⁵
2) 3. April 1412 ⁶⁶ bis 29. September 1414	= 30 Monate
3) 29. September 1448 bis 29. September 1452	= 48 Monate
4) 29. September 1454 bis 29. September 1456	= 24 Monate
5) 29. September 1466 bis 15. Februar 1469 ⁶⁷	= 29 Monate
6) 18. April 1473 ⁶⁸ bis 29. September 1475	= 29 Monate
7) 26. März 1475 ⁶⁹ bis 24. Februar 1479 ⁷⁰	= 47 Monate
8) 29. September 1477 bis 10. Juni 1479 ⁷¹	= 20 Monate
9) 29. September 1477 bis 29. September 1479	= 24 Monate
10) 29. September 1477 bis 16. Februar 1480 ⁷²	= 29 Monate
11) 22. April 1492 ⁷³ bis 12. Februar 1494 ⁷⁴	= 22 Monate
12) 3. April 1496 ⁷⁵ bis 29. September 1498	= 30 Monate
13) 29. September 1503 bis 29. September 1505	= 24 Monate
14) 23. März 1505 ⁷⁶ bis 17. Februar 1507 ⁷⁷	= 23 Monate
15) 29. September 1511 bis 9. Februar 1513 ⁷⁸	= 16 Monate

⁵⁷ Vgl. Anm. 45.

⁵⁸ Bürgerbuch (wie Anm. 37), S. 14 („Adam Fallerey“).

⁵⁹ Vgl. Fischer (wie Anm. 43), S. 182, sowie *Fußbahn* (wie Anm. 45), S. 286.

⁶⁰ Zur Bedeutung dieses für die schriftlichen Angelegenheiten der Stadtverwaltung zuständigen Amtes vgl. *Fußbahn* (wie Anm. 45), S. 111-114.

⁶¹ Vgl. die jeweiligen Angaben bei *Weissenborn* (wie Anm. 15), Tl. 1-2.

⁶² Vgl. *Hermann Grotefend*, Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit, Hannover ¹³1991, S. 80.

⁶³ Vgl. *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. XXVII.

⁶⁴ Es wird jeweils das Datum des Aschermittwochs als Beginn der Fastenzeit angegeben; für 1411 vgl. *Grotefend* (wie Anm. 62), S. 186.

⁶⁵ Die Monate werden jeweils gerundet.

⁶⁶ Zu diesem Ostertermin vgl. *Grotefend* (wie Anm. 62), S. 168.

⁶⁷ Zu diesem Aschermittwochstermin vgl. ebd., S. 166.

⁶⁸ Zu diesem Ostertermin vgl. ebd., S. 198.

⁶⁹ Zu diesem Ostertermin vgl. ebd., S. 152.

⁷⁰ Zu diesem Aschermittwochstermin vgl. ebd., S. 184.

⁷¹ Zu diesem Fronleichnamstermin vgl. ebd., S. 185.

⁷² Zu diesem Aschermittwochstermin vgl. ebd., S. 166.

⁷³ Zu diesem Ostertermin vgl. ebd., S. 206.

⁷⁴ Zu diesem Aschermittwochstermin vgl. ebd., S. 160.

⁷⁵ Zu diesem Ostertermin vgl. ebd., S. 168.

⁷⁶ Zu diesem Ostertermin vgl. ebd., S. 146.

⁷⁷ Zu diesem Aschermittwochstermin vgl. ebd., S. 170.

⁷⁸ Zu diesem Aschermittwochstermin vgl. ebd., S. 154.

- | | |
|--|-------------|
| 16) 27. März 1513 ⁷⁹ bis 21. Februar 1515 ⁸⁰ | = 23 Monate |
| 17) 29. September 1513 bis 29. September 1515 | = 24 Monate |
| 18) 12. April 1517 ⁸¹ bis 29. September 1519 | = 29 Monate |
| 19) 29. September 1519 bis 29. September 1521 | = 24 Monate |

Demnach benötigten diese 19 Aschaffener von ihrem Studienbeginn in Erfurt bis zu ihrem Abschluß dort durchschnittlich 27 Monate; acht schafften es in rund zwei Jahren (22-24 Monate)⁸², drei sogar in kürzerer Zeit (16-20 Monate)⁸³, sechs brauchten etwa zweieinhalb (29-30 Monate)⁸⁴ und die beiden übrigen vier Jahre (47-48 Monate)⁸⁵, um den akademischen Grad eines Bakkalars zu erhalten. Die Studiendauer dürfte vor allem mit der jeweiligen persönlichen Leistungsbereitschaft oder -fähigkeit zusammengehangen haben, wie man anhand der Examenstermine der drei Aschaffener ersehen kann, die sich zum Wintersemester 1477/78 in Erfurt immatrikuliert hatten⁸⁶: Einer bestand bereits im Sommer, der andere im Herbst 1479 und der dritte schließlich erst im Frühjahr 1480 sein Examen.

Insgesamt ergibt sich aus den ermittelten Studienzeiten, daß jene 19 Aschaffener, welche die Universität Erfurt besuchten und dort den Grad eines Bakkalars erlangten, diesen Abschluß auch zügig erreichten, nämlich elf innerhalb von zwei bzw. 17 innerhalb von zweieinhalb Jahren – gewöhnlich benötigten Studenten in Erfurt bis zu diesem Examen zwei bis drei Jahre⁸⁷.

⁷⁹ Zu diesem Ostertermin vgl. ebd.

⁸⁰ Zu diesem Aschermittwochstermin vgl. ebd., S. 178.

⁸¹ Zu diesem Ostertermin vgl. ebd., S. 186.

⁸² Nr. 4, 9, 11, 13, 14, 16, 17 u. 19.

⁸³ Nr. 1, 8 u. 15.

⁸⁴ Nr. 2, 5, 6, 10, 12 u. 29.

⁸⁵ Nr. 3 u. 7.

⁸⁶ Nr. 8, 9 u. 10.

⁸⁷ Vgl. *Schwinges* u. *Wriedt* (wie Anm. 5), S. XV.